Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 202 (25554) • Среда, 20 июля 1988 года • Цена 4 коп.

Сообщение ТАСС

Стартовал «Прогресс-37»

В соответствии с программой дальнейших работ научно-исследовательского комплекса «Мир» 19 июля 1988 года в 1 час 13 минут московского времени в Советском Союзе произведен запуск автоматического грузового корабля «Прогресс-37».

Целью запуска корабля является доставка на борт пилотируемого комплекса «Мир» расходуемых материалов и различных грузов.

Корабль «Прогресс-37» выведен на орбиту с параметрами:

— максимальное удаление от поверхности Земли—273 километра;

— минимальное удаление от поверхности Земли—194 километра;

— период обращения — 88,8 минуты;

— наклонение—51,6 градуса.

По данным телеметрической информации, бортовые системы автоматического грузового корабля работают нормально.

УРОЖАЙ-88

ВЫРАЩЕННОЕ — СОХРАНИТЬ!

Пестра и многокрасочна сейчас палитра земли. Цветущие луга и золото спелых нив, аромат садов, черный бархат пашни. Но в эту картину врываются и тревожные тона: подтопленные, будто рисовые чеки, массивы хлебов на Ставрополье, Кубани, нудные дожди-сеногнои над покосами, растрескавшиеся от зноя степи. Обстановку на полях ряда областей, республик, регионов иначе как сложной не назовешь. Вся материально-техническая мощь агропрома, творческий потенциал его кадров должны быть подняты на сбор урожая, всемерное увеличение его массы, улучшение качества. Дело чести хлебороба — выполнить свою первую заповедь, всемерно пополнять продовольственные ресурсы страны.

Жизнь, практика показывают: нет безвыходных положений. Многие механизаторы, специалисты Украины, Северного Кавказа, Черноземья буквально вырывают урожай у ненастья. Оборудовали комбайны сдвоенными колесами и гусеницами, вручную выкашивают хлеба в затопленных низинах. Применяют и стационарный обмолот, пришедшийся ныне как нельзя кстати. На полную мощность работают сушилки в хозяйствах, на хлебоприемных предприятиях, зерно ритмично поступает в закрома, а солома, пожнивные остатки — на фермы. Хозяйствам Орловщины заготавливать корма в любую погоду помогают прогрессивные способы сушки, силосования. Лучшие мастера полей Казахстана, Поволжья противопоставили стихии почвозащитную агротехнику. И каждую каплю поливной воды они используют бережно, эффективно. Как свидетельствует опыт, в сложных условиях увереннее ведут себя коллективы, освоившие хозрасчет, различные формы подряда, прежде всего арендный. У них и состояние посевов лучше, и на уборке погодные невзгоды преодолеваются успешнее. Сказываются самостоятельность, бóльшая заинтересованность в конечных результатах.

Что и говорить, стихия поставила перед земледельцами немало проблем. Однако нельзя забывать, что на дворе лишь середина лета. Многое можно сделать, если не ждать у моря погоды, а использовать все резервы и возможности. И уж никак нельзя понять иных руководителей хозяйств, районов, областей, которые привычно спешат «оседлать» телефоны, чтобы как можно громче, раньше других заявить о постигших ударах стихии, подчас и преувеличивая их размеры и последствия. У подобной практики понятная цель: уклониться от участия в продаже продукции, побольше выбить средств под наводнение, засуху или градобитие. Тем самым зачастую прикрывают свою организационную немощь, инертность и безответственность. Оценивая положение дел в том или ином регионе, надо объективно и строго определить, сколь исчерпывающи, своевременны, профессионально компетентны были шаги по обеспечению высокой отдачи полей, спасению урожая. Что можно сделать в оставшееся время для того, чтобы компенсировать его потери! Ресурсы страны не беспредельны. Обращаясь за дополнительной помощью, каждый руководитель призван всесторонне рассмотреть необходимость такого решения, экономически обосновать его, взвесить на весах партийной, гражданской совести.

В столь сложное время агропромышленному комплексу особо нужна помощь партнеров. Пополнение села уборочными, поливными, другими машинами и механизмами, оборудованием, консервантами кормов позволит быстрее взять урожай, всю биомассу поля, подготовить его, где это возможно, для повторных посевов. Увы, как и прежде, приходится говорить о недопоставках хозяйствам комплектующих изделий, например, к зерноуборочным комбайнам, прежде всего «Дону-1500», транспорта, горючего. Никак не могут устроить земледельцев сроки поставки, количество, качество и ассортимент минеральных удобрений. Руководители промышленных предприятий, министерств, ведомств должны сполна осознать личную причастность к судьбе урожая. Особая ответственность ложится на тех, кто перевозит, хранит, перерабатывает, реализует продукцию полей, садов, огородов. Не секрет, что порой до трети ее пропадает на этом пути. Максимально сократить потери — значит существенно пополнить наши продовольственные ресурсы.

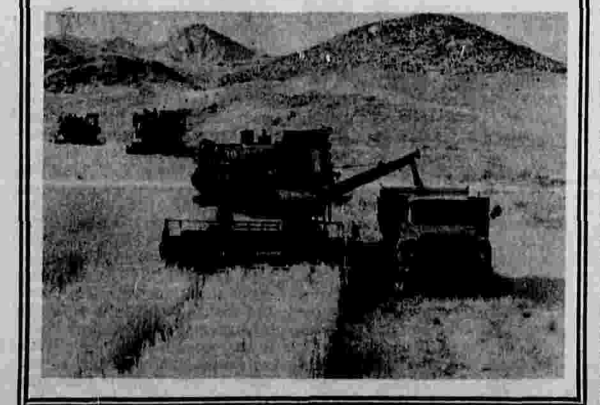
Здесь велика роль Центросоюза, всей системы потребительской кооперации. Ведь и нынче весомы урожаи плодов, ягод, овощей, картофеля на личных подворьях, в коллективных садах, огородах. А если прибавить к этому дары природы! Сегодня кооператорам даны большие экономические стимулы, рычаги. Умело используя их, можно успешно наладить сбор, переработку, хранение и реализацию продукции, организовать на ее отходах и откорм скота.

Сохранить — не только сберечь выращенное, а и создать фундамент для прорыва вперед на поле, ферме в будущем году. Это значит хорошо подготовиться к осеннему севу, провести его в лучшие сроки. Важно повсеместно иметь в достатке доброкачественные семена, обеспечить сохранность основного поголовья скота, высокую продуктивность всего стада. Нелегкая задача. Очевидно, ее решение потребует и переброски, например, части кормов. Госагропром СССР, планирующие органы, другие министерства и ведомства призваны соблюдать при этом строжайший режим экономии, добиваться эффективного использования транспорта.

Путь к успеху жатвы — распространение лучшего опыта, опора на инициативу людей. Добиваясь широкого освоения различных форм подряда, совершенствуя моральные, материальные стимулы, коммунисты повышают ответственность каждого за порученный участок. Важно умело опираться на местные Советы, профсоюзные, комсомольские органы. Не формальных отчетов, а своевременных и результативных действий требует обстановка от первичных парторганизаций, сельских райкомов. Что необходимо в первую очередь! Обеспечить хорошую работу на уборке бригад, звеньев, экипажей, добиваться четкого взаимодействия всех партнеров. В эти дни большую помощь людьми хозяйствам оказывают промышленные предприятия. Хорошо встретить горожан, разместить, накормить, создать в поле нормальные условия труда и отдыха — и здесь должна проявиться организующая роль партийных комитетов.

К заботам земледельцев должно быть приковано сегодня внимание средств массовой информации. Местная и центральная печать, телевидение, радио призваны показывать повседневную картину жатвы, ее опыт, проблемы и трудности, ее героев. Свою триединую задачу: быть пропагандистом, агитатором, организатором пресса призвана выполнять ответственно, оперативно, квалифицированно рассказывая о положении дел в хозяйстве или районе, области, республике, агропромышленном комплексе страны.

У сельских тружеников — сложнейший экзамен. Наш общий долг — помочь им выдержать его с честью.





Во время заседания.

Фото В. Кузьмина и В. Мусаэльяна (ТАСС).

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

18 июля в Кремле состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

Президиум рассмотрел вопрос о решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР о Нагорном Карабахе.

Заседание открыл член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко.

На повестке дня, сказал он, один вопрос: о решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по Нагорному Карабаху. Вопрос этот для нас не новый. Как известно, он обсуждался на заседании Президиума Верховного Совета СССР 23 марта. Тогда были намечены меры, направленные на стабилизацию обстановки при соблюдении требований Конституции и советского законодательства, на улучшение массово-политической и воспитательной работы среди населения в духе ленинских принципов национальной политики. Центральный Комитет КПСС и правительство разработали и осуществляют меры по кардинальному решению назревших вопросов хозяйственного и социально-культурного развития в Нагорно-Карабахской автономной области.

Однако и после этого обстановка вокруг Нагорного Карабаха продолжает накаляться. Своего рода рубежом, обозначившим позиции Азербайджана и Армении, стали состоявшиеся недавно сессии высших органов власти этих республик.

Верховный Совет Армянской ССР на сессии 15 июня 1988 года принял известное всем нам решение по Нагорному Карабаху. Верховный Совет Азербайджанской ССР 17 июня рассмотрел этот вопрос, признал это решение неприемлемым. Такая ситуация требует от нас глубокого понимания всей сложности положения, умения возвыситься над эмоциями и разного рода обидами во имя высших интересов советского народа.

Поиск правильного решения должен вестись в рамках Конституции СССР, социалистических ценностей, взаимного уважения к мнению, традициям, национальному достоинству каждого из народов. Это является аксиомой.

С сообщением на заседании выступил заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Армянской ССР Г. М. Восканян.

Мы с большой ответственностью относимся к обсуждаемому сегодня вопросу, который затрагивает интересы не только армянского и азербайджанского, но и всех советских народов, сказал он. Критическая и напряженная ситуация, сложившаяся в нашем регионе в связи с проблемой НКАО, вынуждает нас глубоко и всесторонне разобраться в истоках возникновения проблемы, искать пути справедливого решения, исходя из принципа свободного самоопределения нации. Наша ответственность высока, по тому, как будет решена проблема, будут судить о действенности происходящего в стране процесса революционной перестройки и демократизации общества.

История вопроса вам известна. На следующий день после установления Советской власти в Армении ревком Азербайджана своим декретом от 1 декабря 1920 года признал Нагорный Карабах, Нахичевань и Зангезур неотъемлемой частью Советской Армении. Этот акт явился выражением подлинно интернационального подхода, выражал суть национальной политики молодого Советского государства и был воспринят трудящимися с большим воодушев-

(Продолжение на 2-й стр.)

Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

Товарищи! Мы должны быть чрезвычайно внимательны и ответственны, в высшей степени ответственны, рассматривая вопрос, внесенный на обсуждение нынешнего заседания Президиума Верховного Совета СССР. Речь идет о вопросе большого политического значения, жизненно важном для нашего многонационального государства. Дело касается крайне чувствительной сферы человеческих отношений, отношений между нациями и народностями страны. Это — проблема всесоюзного масштаба, так как все, что происходит в различных частях нашего государства, всех нас касается. Все мы кровно заинтересованы в том, чтобы самые большие и сложные вопросы решались спокойно, основательно, в наших общих интересах. К этому надо добавить, что мы имеем дело с проблемой, которая своими корнями уходит далеко в прошлое. В общем, с какой бы стороны, товарищи, мы ни подошли, ни взглянули на то, что мы сегодня обсуждаем, вопрос этот архиважный и архисложный. Хотя, в общем-то, он и прост. Но для того, чтобы прийти к этому простому решению, нужно сделать очень твердый и мужественный шаг, а главное — нужны встречные шаги.

Я бы сказал, что сегодняшнее заседание Президиума Верховного Совета СССР — это очень важная веха в нашем перестроечном процессе. Больше того, я бы назвал это заседание историческим. Ведь если мы с вами сегодня не найдем ключ к решению этого вопроса, а мы его должны найти, то это имело бы далеко идущие последствия и сказалось бы на всей перестройке.

Мы не можем в нашей стране ни одно дело, ни одну проблему решать, пренебрегая интересами даже самой малой народности. Это исходит из ленинской концепции национальной политики. Мы так действовали и многое сделали. И если нашему государству по плечу оказалось решение исторических задач, если сегодня отсталая Россия — тюрьма народов в прошлом — стала современной державой, мощной во всех отношениях, не только в экономическом, но и в политическом, военном, интеллектуальном, научном, то все это стало возможным в результате слияния огромных усилий всех наций и народностей.

Если бы мы не руководствовались этой путеводной ленинской мыслью, этим ленинским ориентиром в решении национального вопроса, ничего бы подобного мы с вами сегодня не имели. Конечно, при всем этом здесь накопилось немало проблем. Слишком продолжительное время на этом важном участке внутренней политики мы не двигались вперед. На меня произвели сильное впечатление выступления многих товарищей, особенно моего старого друга с Кавказа — Расула Гамзатова. Он прав, что мы по сути сейчас имеем дело с очень тяжелой ситуацией, когда нарушается основной закон жизни нашего государства — закон дружбы. А ведь если мы до сих пор справлялись со всеми самыми тяжелыми испытаниями, в том числе и вышли победителями в Великой Отечественной войне, то только благодаря соблюдению закона дружбы, благодаря тому, что были вместе, чувствовали плечо друга. После войны, когда надо было поднять целые республики, огромные территории, рядом всегда было плечо друга, взаимопонимание и помощь. Вот и сегодня разве можем мы без дружбы народов решать огромные задачи обновления страны, раскрывать перспективы социализма в интересах трудящихся, в интересах улучшения их жизни, делать все, чтобы самочувствие каждого человека было таким, каким оно должно быть в стране социализма, чтобы он чувствовал себя подлинно свободным гражданином в свободной стране.

Поэтому вопрос, действительно, товарищи, архиважный, и заседание наше, повторяю, историческое. Нам нужно сегодня найти такой ответ на этот вопрос, чтобы он стал прецедентом для многих других вопросов, возникших в сфере межнациональных отношений.

Все выступившие начинали с того, что анализировали причины имеющих место событий. И это правильно, поскольку заниматься только одними последствиями того, что случилось, недостаточно. Чтобы извлекать уроки, надо знать причины того, что происходит.

В этой связи здесь указывалось на определенные издержки в деятельности государственных органов на начальном этапе формирования нашего союзного государства. На этот счет есть разные точки зрения. Они нам известны. И мы не будем сейчас на этом пункте наших размышлений задерживаться. Хотя и стоит сказать, что, может быть, и не все тогда было решено так идеально, как хотелось бы. С тех пор прошло 65 лет. И сегодня Армения и Азербайджан предстают перед нами как развитые республики, располагающие огромным потенциалом — и экономическим, и культурным, и интеллектуальным. Это говорит о том, что в главном принятые в прошлом решения были правильными, хотя они и не были идеальными. Поэтому я бы просил всех товарищей иметь это в виду, когда мы выносим вердикт по поводу того, как было решено. Я смотрю в сторону ученых: очень надо быть ответственными. Если бы все было ошибочно и плохо изначально, разве бы мы имели такие результаты? Нет.

Я думаю, что, когда мы говорим о причинах того, что произошло, что привело в движение армянское и азербайджанское население, надо видеть и тяжелое наследие прошлого. Это все серьезные, крупные упущения в сфере внутренней, политики, в том числе на таком важном направлении, каким является национальная политика. Нельзя

(Окончание на 2-й стр.)

Постановление Президиума Верховного Совета СССР

О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе

1. Президиум Верховного Совета СССР, рассмотрев просьбу Верховного Совета Армянской ССР от 15 июня 1988 года о переходе Нагорно-Карабахской автономной области в состав Армянской ССР в связи с ходатайством Совета народных депутатов НКАО и решение Верховного Совета Азербайджанской ССР от 17 июня 1988 года о неприемлемости передачи Нагорно-Карабахской автономной области в состав Армянской ССР, считает невозможным изменение границ и установленного на конституционной основе национально-территориального деления Азербайджанской ССР и Армянской ССР.

Принимая такое решение, Президиум Верховного Совета СССР исходит из положения Конституции СССР (статья 78), в соответствии с которым территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия. Иное решение противоречило бы коренным интересам народов обеих республик, наносило серьезный урон межнациональным отношениям в этом регионе.

Президиум Верховного Совета СССР отмечает, что за годы Советской власти на основе осуществления ленинской национальной политики трудящиеся Нагорного Карабаха под руководством партийных и советских организаций добились значительных успехов в развитии экономики, науки и в других сферах социальной жизни. Вместе с тем в автономной области на протяжении длительного времени не решались многие вопросы, затрагивающие национальные интересы армянского населения, особенно в сфере культуры, образования, в кадровой политике. Нарушались конституционные права автономной области. Все эти негативные явления не только вовремя не устранялись, но и накапливались. Органы власти Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Нагорно-Карабахской автономной области поверхностно подошли к оценке сложившейся ситуации, не осознали политическую опасность необоснованных призывов к пересмотру существующего национально-территориального устройства в этом регионе, заняли пассивную, выжидательную позицию. В республиках обострилась обстановка, нанесен большой ущерб экономике, межнациональным отношениям народов Армении и Азербайджана. Все это вызвало справедливое осуждение трудящихся нашей страны.

Для исправления сложившегося в Нагорном Карабахе положения и устранения серьезных недостатков постановлениями ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР намечены крупные меры по обеспечению дальнейшего развития экономики, культуры, повышению благосостояния трудящихся Нагорно-Карабахской автономной области, по укреплению социалистической законности и общественного порядка, усилению воспитания населения Азербайджанской ССР и Армянской ССР в духе братской дружбы и сотрудничества. Созданы необходимые предпосылки для расширения связей Нагорно-Карабахской автономной области с Армянской ССР. Президиум Верховного Совета СССР считает целесообразным направить в Нагорный Карабах своих представителей, которые будут действовать в тесном сотрудничестве с представителями Азербайджанской ССР и Армянской ССР по обеспечению безусловного выполнения принятых решений.

2. Президиум Верховного Совета СССР призывает трудящихся, партийные и государственные органы Азербайджанской и Армянской союзных республик сделать все для того, чтобы были восстановлены добрые, братские отношения между азербайджанским и армянским населением.

Президиум Верховного Совета СССР поручает Совету Министров СССР, Советам народных депутатов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, их исполнительным и распорядительным органам принять необходимые меры для того, чтобы нормализовать обстановку в Армении, Нагорном Карабахе и других регионах Азербайджана, обеспечить укрепление дисциплины труда, неукоснительное соблюдение Конституции СССР и советских законов, решительно пресекая всякую деятельность, направленную на разжигание национальной вражды, попытки использовать демократические права в антидемократических целях.

Считать целесообразным поручить изучение связанных с этим вопросов, поставленных на заседании Президиума Верховного Совета СССР, специально создаваемой комиссии Совета Национальностей, которая будет по мере готовности вносить свои предложения на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР.

3. Президиум Верховного Совета СССР считает, что сейчас, когда XIX Всесоюзная конференция КПСС поставила новые задачи по углублению процессов революционных преобразований нашего общества, в том числе и по дальнейшему укреплению и развитию межнациональных отношений, особенно важно, чтобы Президиумы Верховных Советов всех союзных и автономных республик, местные Советы народных депутатов постоянно держали в поле зрения вопросы укрепления дружбы и равноправного сотрудничества советских людей на основе принципов интернационализма. Необходимо заботиться о том, чтобы каждый советский человек, независимо от национальности, чувствовал себя полноправным гражданином в любом районе страны. Возникающие вопросы межнациональных отношений следует решать своевременно, с максимальным учетом как интересов каждой нации и народности, так и всего нашего социалистического Отечества.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.
18 июля 1988 г.

Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

считать любой вопрос раз и навсегда решенным. Всякий вопрос имеет свою динамику, развитие, и это касается также вопроса о национальных отношениях. Вы посмотрите, как все изменилось. Сегодня 90 процентов людей родились уже при Советской власти. У каждого народа своя интеллигенция, научные силы, своя культура, свой язык. Это прекрасно. Если кто-то думает иначе, если кто-то хочет все, что называется, утюгом выгладить, — это ошибочный путь, его сразу надо отвергнуть. Сближение и расцвет наций, сближение наших народов и сложение усилий будут идти на основе дальнейшего расцвета каждого народа, каждой культуры, развития каждого языка. Это богатство наше, а не недостаток.

В жизнь входит новое поколение, выросли отряды интеллигенции, которые изучают свою историю: откуда же народ этот взялся, откуда его язык? Какие взаимные связи он имел в прошлом, как сегодня он выглядит и как ему представляется будущее? Это все живые процессы. И разве можно оставить их на самотек? А так в значительной мере получилось. И корни событий в Нагорном Карабахе — здесь. Если еще добавить к этому, что у руководства тех или иных регионов оказались люди и в интернациональном, и в политическом, и в нравственном плане не на высоте, то ясно, почему все это приняло столь острые формы. Я говорю сейчас не только о Карабахе, это ведь явление не единичное. Оно приобрело острые формы и дает нам повод поразмышлять о явлении в целом.

Проблема Нагорного Карабаха связана с серьезными нарушениями со стороны руководящих органов Азербайджана, и товарищи самокритично это признают. Я ценю убежденную интернационалистскую позицию товарища Везирова и других, которые не поддаются эмоциям. И правильно сказал товарищ Ибрагимов: если хотят наказать человека, надо лишить его рассудка.

Должны быть реализованы установки ЦК, правительства, которые охватывают весь комплекс социально-экономического, культурного развития Нагорного Карабаха. Негативное отношение к этому документу нам непонятно. Больше того, оказывается, его скрывают от трудящихся, мешают выполнять. Это для нас неприемлемо, мы такой подход осуждаем. Анализируя причины происходящего, мы должны видеть: и в Азербайджане, и в Армении накопилось немало острых проблем, которые беспокоят уже давно трудящихся обеих республик. Здесь серьезные недостатки в экономическом и социальном развитии, обострившиеся экологические вопросы, крупные упущения в кадровой политике, запущенность идеологической сферы, ослабление интернационального воспитания, серьезные нарушения принципов социалистической морали. Это проявилось во многом. В республиках процветают протекционизм, взяточничество, «теневая экономика». Перестройка все это обнаружила, и мы увидели, как она оказалась неприемлемой для кое-кого в этих республиках. Там сформировались определенные кланы, которые бы хотели держать все главные сферы жизни в своих руках, а перестройка требует другого, она выводит на арену политической деятельности как решающую, главную силу, — трудящихся.

Поэтому Нагорный Карабах и с той, и с другой стороны был использован как повод подстегнуть национальные чувства, доведя их до националистической формы, с тем, чтобы скрыть накопившиеся, действительно трудные, кричащие проблемы. Об этом у нас был разговор с бывшими руководителями республик, был публичный разговор и на июньском Пленуме Центрального Комитета партии. Так что смотрите, как здесь все переплелось. И не надо упрощать. В общем, я сейчас этот экскурс завершаю с глубоким убеждением, что трудность, сложность и важность, тонкость, чувствительность этой проблемы требуют очень ответственного, уважительного отношения друг к другу. Этого, товарищи, не хватает. Мы должны вам, представителям и Азербайджана, и Армении, сказать: не хватает, вы должны это принять.

Сегодня мы здесь, на заседании Президиума Верховного Совета СССР, больше слышим самокритики со стороны представителей Азербайджана, меньше — со стороны представителей Армении. Обдумайте это, есть над чем поразмышлять и в той, и в другой республике, есть пища для глубоких раздумий и уроков. Если бы вы ушли и с нынешней встречи, после этого разговора, без желания разобраться во всем и обдумать, как сейчас по-иному поворачивать события, это было бы неправильно. Это, я бы сказал, даже было бы тяжело.

Я уверен, что этот разговор не пройдет для всех нас, товарищи, бесследно. И для Президиума Верховного Совета, который включает представителей всех республик и центральных органов власти страны, и для представителей обеих братских республик — Азербайджана и Армении. И я скажу вам, дорогие друзья, высота и значимость вашей позиции будут определяться не тем, что вы будете говорить, как это делали здесь некоторые товарищи, рассчитывая только на то, как будут вас слушать в Ереване или в Баку. Нет, они состоят в том, чтобы сегодня выразить коренные интересы нашего Союза и коренные интересы азербайджанского и армянского народов, а они совпадают, товарищи. Совпадают.

Мне думается, что центр в эти трудные месяцы старался держаться главного ориентира, ленинского ориентира: сохранить уважительность к обоим народам, все сделать для того, чтобы не довести до крайних пределов обострение отношений между ними, не допустить обиды по отношению к каждому из этих народов. Мы все время действовали таким образом, чтобы не порушить то, что создано, и, больше того, найти разумное решение новых вопросов в интересах обоих народов и в интересах всего Союза. Мы направляли товарищей в республики — и не раз, для того, чтобы видеть реальную ситуацию. Это помогло нам сформировать и оценки, и предложения, правительственное решение, о котором я говорил, — масштабное и крупное решение. Когда ситуация начала осложняться и мы увидели, что стоим перед тяжелым испытанием, даже кровопролитием, мы ввели милицейские силы и войска для того, чтобы удержать ситуацию. Мы считали и считаем, что это наш долг — долг центрального правительства, центральной власти. И смотрите, насколько мы были правы: ведь буквально на полночи, на несколько часов опоздали (началось же это все ночью) и какими трагическими последствиями все обернулось в Сумгаите.

Я должен сказать — это наша общая боль, это очень омрачило нашу сегодняшнюю жизнь, охваченную большими идеями, надеждами. Это мы по-человечески понимаем: произошла большая беда, и она взволновала всех людей.

События в аэропорту в Ереване вновь показали, что надо быть очень ответственными, не проглядеть обострение ситуации. Уж не говоря о том, что надо приводить в норму обстановку в обеих республиках.

Но смотрите, товарищи, уже сейчас страсти выходят в какой-то мере из-под контроля. Появляются лозунги антисоциалистического, антисоветского, антирусского плана, оружие в руках агрессивно настроенных боевиков. В общем, сегодня мы должны констатировать, что создалась угроза для жизни и спокойствия населения Азербайджана и Армении. Эта угроза существует реально. В это же время кое-кто подталкивает сессию горсовета Еревана, чтобы она приняла решение о выводе войск. А ведь это же наша армия, которая сейчас присутствует там в высших интересах, чтобы исключить непредсказуемые последствия.

Вот почему, взяв все это вместе, Президиум Верховного Совета, я думаю, поступил правильно, когда вынес этот вопрос сюда, и открыто, прямо, глядя друг другу в лицо, мы обсуждаем этот важнейший для нас, для нашего государства вопрос.

Мы должны принять необходимое решение для того, чтобы остановить опасное развитие событий вокруг Нагорного Карабаха. В чем особенность ситуации, помимо того, что сказано? В том, что две республики подходят к этой проблеме, к этой ситуации с диаметрально противоположных, я бы даже сказал, ультимативных позиций. Это, кстати, нашло отражение в дискуссиях, документах, принятых и на сессиях Верховных Советов республик. Они взаимоисключают друг друга, не дают основы для согласованного решения и, в общем, ведут нас в тупик. Но мы должны все же, при всей сложности и при таком противопоставлении позиций найти решение, которое бы не наносило ущерба ни азербайджанскому, ни армянскому народам, ни интересам всего нашего советского народа.

Сегодня здесь, на заседании Президиума, сильно прозвучала озабоченность всех братских республик тем, что происходит в Армении и Азербайджане. Как я понимаю товарищей, всех нас беспокоят не только полемика, не только взаимные обвинения и оскорбления, хотя это уже само по себе в межнациональных отношениях недопустимо, отравляет их, мешает рассматривать, решать вопросы. Нас всех беспокоит то, что это наносит огромный ущерб нашему главному делу—делу перестройки, демократизации нашего общества. Вообще мы проходим, прямо скажу, через полосу испытаний. Выдержит ли перестройка такую ситуацию?

Перестройка требует величайшей сплоченности людей, а нам предлагают распри и национальное недоверие. Перестройка требует демократизации и гласности, а здесь под флагом демократизации мы видим беззастенчивое давление на трудовые коллективы, на население республик со стороны безответственных лиц, да и давление на органы власти, в том числе и на Президиум Верховного Совета СССР.

Посмотрите, какие формы взяты на вооружение: перманентные массовые демонстрации, митинги и, наконец, забастовки. Иначе говоря, мы видим, что демократические права и новые условия, которые открыла и создала перестройка, используются явно в антидемократических целях.

Я думаю, товарищи, это неприемлемо, это никому не нужно и не отвечает интересам народов нашей страны.

Есть люди, которые, несмотря на призыв XIX партийной конференции, продолжают действовать экстремистски, подстрекают трудящихся, и после партийной конференции ситуация в этом отношении даже обострилась.

В общем, мы на этом заседании Президиума стоим перед трудным выбором, но он должен быть определен, потому что речь идет и о будущем двух народов, близких, братских народов по своей истории и судьбе. Жили веками армяне и азербайджанцы вместе, живут и сейчас, и в будущем, я думаю, иначе мы не мыслим, и вы, представители двух народов, не мыслите иначе, как жить вместе.

Ну а если жить вместе, так надо же думать тогда и о сегодняшнем дне и о будущем. Мы ответственны за сегодняшний день, но особенно за будущий. Либо жить в мире и дружбе, восстановив доверие между людьми в каждом городе и селе, на каждой улице и в каждом доме, либо, забыв все то доброе и святое, за что отдали жизни многие поколения лучших сынов и дочерей Азербайджана и Армении, погрузиться в мутный омут распрей и недоверия. Это просто выбьет из колеи исторического развития два народа. Это скажется и в целом на ситуации в стране. Я бы сказал так: если бы это случилось, а я не думаю, что так будет, убежден, что все изменится к лучшему, — но если бы все-таки это произошло, история нам бы никогда не простила. И люди бы никогда не простили — одним за то, что они так безответственно толкали их своим неправильным словом и лозунгом, а другим за то,—что не остановили, не взяли за руку, не употребили власть. Нам не простили бы ни азербайджанцы, ни армяне, да и все советские народы. Партия наша интернациональная, революция наша интернациональная, страна наша интернациональная, и мы должны добиться, чтобы все семьи в этом доме жили дружно независимо от своей национальности.

В этой связи я хочу еще вот о чем сказать. В дискуссии, которая идет уже много месяцев, да я должен сказать, и в дискуссии, которая состоялась и идет на нашем нынешнем заседании Президиума Верховного Совета, явно просматривается и с той и с другой стороны стремление во что бы то ни стало добыть победу, вернуться в свою республику, на свою землю победителем. Представители Армении — добиться включения Нагорного Карабаха в состав своей республики, а Азербайджана—не только не допустить передачи НКАО, но ни в чем не уступить ни на один миллиметр. Это я говорю, глядя вам в глаза. У меня складывается такое впечатление. Должен сказать, дорогие друзья, что это глубокое заблуждение и тех, и других. Победа в этом вопросе может быть только общей. Другой подход—это политический тупик, дальнейшее обострение ситуации, накал страстей, нарастание враждебности. Такое развитие событий перечеркнет все, что создавалось многими поколениями, отравит сознание народа националистическим угаром, и тем самым испортит отношения между ними на многие, многие годы. Разве этого добиваются в Азербайджане и в Армении?

Мы видим, конечно, что есть и такие, кто как раз этого хочет, и к этому стремится. Они помешались на дикой, бесчеловечной идее: пусть даже погибнут сотни и, может быть, тысячи людей, но это, мол, укрепит дух нации. Это — политическая паранойя и высшая степень безответственности, бесчеловечности! Это — авантюристы, которых так и надо назвать, причем поименно. Разве может такое в голову прийти нормальному человеку! Тем более человеку, ответственному перед своим народом, перед другими народами, человеку, облеченному определенными полномочиями.

Мы должны исходить из интересов миллионов трудящихся Армянской и Азербайджанской ССР. Разве мы сейчас не видим, общаясь с представителями Армении и Азербайджана, как и те, и другие глубоко переживают случившееся и хотят, чтобы все разрешилось по-хорошему и в самые короткие сроки. И сколько еще людей, у которых только начинается движение души, нарастает понимание того, что дальнейшие шаги по пути обострения губительны. А в это время находятся люди, которые это движение души тут же пытаются погасить окриком: мол, это предательство, когда человек хочет поднять свой голос в защиту того, чтобы остановиться и подумать,—что мы делаем и куда идем?

Я должен сказать, что во всех республиках, в стране в целом ждут от нас решительных действий с тем, чтобы преградить путь дальнейшему негативному развитию событий в Нагорном Карабахе, в Армении и Азербайджане. И мы понимаем их чаяния. Простая мудрость людей должна быть ориентиром, когда мы будем принимать решение по обсуждаемому вопросу в Президиуме Верховного Совета. В эти часы мы все вместе думали, размышляли, задавали друг другу вопросы с тем, чтобы прояснить ситуацию, оценить ее правильно и найти выход из создавшегося, прямо скажем, тупика.

Мне кажется, если отвлечься от эмоций, боли, упреков, которые здесь прозвучали и с той, и с другой стороны, то сейчас на этом заседании у нас складывается общее мнение: исходя из коренных интересов двух народов, интересов всех советских людей, прежде всего мы должны подтвердить существующую реальность и тот факт, что Нагорный Карабах входит в состав Азербайджанской ССР. Это — одна сторона вопроса. По-моему, она становится ясной для всех нас, товарищи. Одновременно здесь были высказаны предложения, касающиеся усиления гарантий жителям Нагорного Карабаха, чтобы не было повторения того, что привело к нынешней ситуации. В прошлом много было обещаний и они оказались во многих случаях пустым звуком, больше того обернулись по сути дела обманом по отношению к жителям Нагорного Карабаха. Нужно, чтобы наше решение включало и этот элемент — гарантии недопустимости повторения того, что было.

И здесь мы подошли к теме компромиссов — она звучала, и я не хочу перечислять все, что было сказано. Но мне думается, что проект постановления, с которым члены Президиума и представители республик знакомы, следует дополнить положением, которое бы полнее учитывало ситуацию в Нагорном Карабахе, утверждало у его жителей уверенность в том, что жизнь будет меняться к лучшему, что будут обеспечены гарантии нормального развития Нагорного Карабаха в составе Азербайджанской ССР. Видимо, потребуется время для того, чтобы решать назревшие вопросы, то, что предусмотрено постановлением ЦК и правительства по развитию Нагорного Карабаха. Время потребуется и для нормализации отношений, состыковки усилий, потому что потеряны даже рабочие, человеческие контакты. Видимо, нужна какая-то группа представителей Президиума Верховного Совета, а может одновременно правительства и даже ЦК КПСС,— пусть три человека присутствуют,—которая помогала бы организовать сотрудничество двух республик для выполнения этого постановления. Оно ведь очень масштабное, выводит совсем на другой уровень развития всю ситуацию в Нагорном Карабахе.

Кроме того, здесь было высказано много предложений, касающихся повышения статуса области, ее полномочий и возможностей. Видимо, это тоже не надо отметать; эти вопросы требуют того, чтобы с ними разобраться. Мы советовались с руководителями республик: может быть, в постановление наряду с тем, что сказано в первой части, добавить пункт о том, чтобы сформировать в рамках Совета Национальностей группу или комиссию, которая рассмотрела бы все высказанные здесь предложения. Потом, видимо, в Совете Национальностей будут высказаны и другие предложения. Таким образом, мы сможем лучше изучить эту проблему. Тем более, что мы идем к реформе политической системы, которая предполагает повышение прав союзных республик, их ответственности и полномочий, расширение прав и статуса автономных республик. В рамках изучения этого вопроса мы сможем выйти на решения, опять-таки усиливающие гарантии, о которых здесь шла речь.

Мне думается, что если мы таким образом дополним наше решение, то это будет, так сказать, делать его документом, на базе которого можно разворачивать широкий процесс нормализации.

Мы призываем всех граждан Азербайджана и Армении проявить зрелость, подлинный патриотизм, приложить максимум усилий, чтобы нормализовать обстановку, наладить добрые отношения между людьми.

Конечно, события вокруг Нагорного Карабаха уже наложили глубокий отпечаток на отношения двух народов, и потребуется время, чтобы эти отношения стали подлинно братскими. Но надо действовать, надо идти навстречу друг другу, руководствуясь высшими интересами.

При этом мы не допускаем какой-либо мысли об изоляции армянского населения Азербайджана от Армении в сфере культуры, образования, науки, информации, духовности в целом. Точно так же в равной мере таким же вниманием должны быть окружены и азербайджанцы, живущие в Армении. Вот, товарищи, реальный путь, как и для всех республик. Надо идти от жизни. Это святой долг партийных, советских органов обеих республик не только перед своими народами, но перед всеми народами нашей страны.

Мне думается, что настал час ответственных поступков. И мы надеемся, что пример высокой ответственности покажут коммунисты. Мы надеемся, что их поддержат ветераны войны, ветераны труда, которые бок о бок прошли суровыми дорогами испытаний, сражений. Их должна поддержать молодежь, ибо нельзя допустить, чтобы происходящее сегодня навсегда омрачило ее будущее. А ведь если это останется в сознании молодежи, это значит, что в какой-то мере будет запрограммировано такое течение и развитие ситуации в будущем. В этот процесс оздоровления должны внести свой вклад представители интеллигенции, к слову которых прислушиваются люди.

Я полагаю, что большинство честных, думающих людей и в Азербайджане, и в Армении понимает справедливость такой постановки вопроса. Мы отдаем себе отчет, что найдутся люди, которые под влиянием эмоций, накопившихся за последние полгода, попытаются продолжить линию на конфронтацию, накалять страсти, оказывать давление на население. Кто эти люди? Развитие событий, методы организации беспорядков, попытки постоянно держать народ в напряжении, вообще говоря, все отчетливее открывает их лица и в нравственном, и в политическом отношении.

На проблемах Карабаха спекулируют противники перестройки, консервативные и коррумпированные элементы, набившие свои кошельки в застойный период. Это тоже нам надо видеть и понимать, товарищи. Им выгодно переключить, отвлечь от себя внимание мнимой заботой о судьбе армян в Нагорном Карабахе. Мы это знаем, мы это видим и не упустим тоже из поля зрения. Именно против таких и только против таких элементов должна быть направлена сила советских законов.

Постановление Президиума Верховного Совета СССР, проект которого вам предложен, должно, конечно, после его принятия неукоснительно выполняться. Мы думаем, что оно встретит поддержку всего советского народа, и твердо рассчитываем на благоразумие, опыт и мудрость рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех трудящихся Азербайджана и Армении.

Со своей стороны ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, правительство делают все, чтобы процесс нормализации обстановки шел непрерывно и успешно. Давайте выйдем с заседания убежденными, что мы пришли к единственно правильному решению, и будем действовать так, как мы сегодня договариваемся. **(Аплодисменты).**

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

лением. Декрет ревкома Азербайджана приветствовали Владимир Ильич Ленин, Киров, Орджоникидзе. Однако под давлением, надо об этом прямо сказать, националистически настроенных лиц руководство Азербайджана вскоре возбудило перед Кавказским бюро ЦК РКП(б) вопрос о пересмотре своего же решения о признании Нагорного Карабаха неотъемлемой частью Советской Армении, мотивируя это угрозой неизбежной активизации антисоветских сил в Азербайджане. Тот факт, что заседание Кавбюро ЦК РКП(б) от 4 июля 1921 года приняло решение оставить Нагорный Карабах в составе Армянской ССР, свидетельствует о том, что доводы руководства Азербайджана были несостоятельны. Однако на следующий день по настоянию Сталина Кавбюро пересмотрело свое решение, в результате исконно армянская область — Нагорный Карабах, 95 процентов населения которого были армяне, была механически отторгнута от Армении и включена в состав Азербайджанской ССР. Ни население области, ни население Армянской ССР не примирились с этой вопиющей несправедливостью. На протяжении последующих десятилетий армянский народ и руководство республики неоднократно возбуждали вопрос о восстановлении исторической справедливости. Это было вызвано также тем, что отчетливо проявилось отставание НКАО в социально-экономическом развитии, допускалось ущемление национальных прав и достоинства армянского населения области, возводились препоны на пути его духовного развития.

При этом хочется подчеркнуть, что, как отметил М. С. Горбачев в беседе с журналистами во время визита в Югославию, никто не ставил вопрос ни о Советской власти, ни о выходе из Советского Союза, ни о социализме. Признавалась роль партии и той политики, которую она проводит после Ленина в сфере национальных отношений. 20 февраля внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО приняла решение о ходатайстве перед высшими органами государственной власти Азербайджанской и Армянской ССР о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией. Решение это не выходит за рамки действующих конституционных норм. 15 июня сего года Верховный Совет Армянской ССР, выражая единодушную волю армянского народа, дал согласие на вхождение НКАО в состав Армянской ССР и обратился в Верховный Совет СССР с просьбой рассмотреть и положительно решить этот вопрос.

Мы понимаем, что при рассмотрении столь сложного вопроса необходимо учитывать чрезвычайно напряженную ситуацию в двух республиках. Своим известным обращением к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении М. С. Горбачев призвал проявить гражданскую зрелость и выдержку, действовать в рамках разума и трезвых решений. Армянский народ с полным пониманием и большой надеждой воспринял это обращение. В республике была восстановлена нормальная жизнь. К сожалению, по совершенно иному руслу развивались события в Азербайджанской ССР. На следующий день после обращения в Сумгаите при явном попустительстве властей начались погромы армянского населения.

Этот немыслимый в условиях социализма акт вандализма резко осложнил обстановку вокруг Нагорного Карабаха, вызвал справедливое возмущение армянского народа, стал причиной эскалации напряженности в регионе.

Обстановка нагнетается и действиями безответственных лиц, которые для привлечения внимания к вопросу прибегли к нарушению общественного порядка. Я имею в виду инцидент в аэропорту «Звартноц». Это наносит серьезный материальный и моральный ущерб. Причины этих необычных для нас явлений будут нами проанализированы со всей тщательностью, но уже сегодня ясно, что в идеологической работе партийных и советских органов республики допущено немало крупных ошибок, в результате чего значительно ослабло их влияние на массы Мы не всегда можем владеть положением.

При решении исключительно сложной проблемы Нагорного Карабаха следует опираться на принципиальное положение резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС о межнациональных отношениях. В ней указывается: любые национальные проблемы требуют взвешенного, всестороннего подхода на основе глубокого анализа и объективных оценок каждой конкретной ситуации. Они должны решаться спокойно, чрезвычайно ответственно, в рамках социалистической демократии и законности, в первую очередь путем шагов навстречу друг другу, с учетом развернувшихся процессов революционного обновления, без ущерба интернациональной сплоченности советского народа. Это решение должно не только полностью упорядочить ситуацию в регионе, но и содействовать восстановлению и развитию дружественных, добрососедских отношений между армянским и азербайджанским народами. Именно эту цель преследовал Верховный Совет Армянской ССР, дав согласие на вхождение Нагорно-Карабахской автономной области в состав Армянской ССР и обратившись к Верховному Совету СССР с просьбой рассмотреть и положительно решить этот вопрос.

Товарищи, я хотел высказать свое мнение по поводу представленного нам проекта постановления. По всей вероятности и к нашему глубокому сожалению, мы не смогли довести до членов Президиума всю остроту и трагизм ситуации в Армении и НКАО. В случае принятия такого постановления оно вызовет у армянского народа и боль, и разочарование, ибо весь армянский народ ждал, что при рассмотрении этого вопроса будем руководствоваться установками резолюций партийной конференции, получившими истоки на апрельском Пленуме ЦК КПСС. Я обращаюсь ко всем членам Президиума Верховного Совета СССР — прошу вас еще раз проникнуться чаяниями и надеждами нашего народа, интересами укрепления дружбы между народами СССР. Почему бы не сделать шаг навстречу друг другу, не найти компромисс, альтернативу?

М. С. Горбачев, обращаясь к Г. М. Восканяну, спрашивает:

В чем вы видите компромисс? Полагаю, мы должны найти решение, которое бы не ущемляло ни армянский, ни азербайджанский народы, не ставило бы их в такое положение, когда, мол, одни победу одержали, а другие — поражение потерпели. Если будет так, все останется по-прежнему и еще больше выплеснутся страсти. Давайте искать разумный выход.

Вы вот ссылались на XIX партийную конференцию и, в частности, цитировали ее резолюцию, в которой сказано, что в нашем многонациональном государстве без мира в нашем доме, без дружбы народов нам задач перестройки не решить.

Вы на это ссылались, и правильно. Я приветствую то, что вы обратили внимание на этот призыв. Но, скажите, сочетается ли нынешняя ситуация в Армении и Азербайджане с призывом вести себя соответственно, взвешенно. Ведь там, по сути дела, организовали давление на центральные власти. Это вызывает вопросы по всей стране, и нас уже обвиняют в том, что мы попустительствуем таким беспорядкам и такой ситуации, которая сложилась в Закавказье. Где же тут взвешенность?

И вообще, какую позицию занимают партийные, советские органы? Вот вы — представитель верховной власти в союзной республике. В чем же ваша роль? Вы бы собрались несколько раз и выработали вместе с руководством Азербайджана решение, которое и мы бы приняли. Но вы вносите каждый — отдельное предложение и заставляете нас принимать решение. Вопрос ставится таким образом: мол, виноваты Москва, Кремль. Мы же просим вас спокойно трудиться, работать и разбираться в ситуации вместе.

Нельзя же решать вопросы, когда стенка на стенку идут. Какие вопросы таким путем можно решить? Тут уж не до решения вопросов, и это, конечно же, ненормально.

Кто мутит воду в Степанакерте? Где пружины напряженности? Откуда идут ее импульсы?

Люди жалуются, что их на работу не пускают. Если кто-то против слово сказал, его тут же начинают пугать.

Такие же явления и в Азербайджане: находятся люди, которые так и ищут, где бы костер вспыхнул, чтобы туда не только дровишек подбросить, но и взрывчатку сунуть. При этом ссылаются на народ. При чем тут народ? Народ уже страдает от того, что творится вокруг, страдает от того, что он вынужден быть без работы, что больных людей, стариков по демонстрациям гоняют. В стране задают вопросы: что же происходит с нашими братьями в Азербайджане и в Армении?

Так что народ здесь ни при чем. У меня язык не повернется какое-то обвинение выдвинуть против армян или азербайджанцев. Нет, виноваты мы с вами, потому что должны были видеть процессы вовремя, вовремя решать их. Вы об этом правильно говорите. Но сейчас надо отвечать за дела. А пока нет должной ответственности ни у тех, ни у других.

Затем сообщение сделал заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР **С. Б. Татлиев.** Он сказал:

Прошло четыре месяца после заседания Президиума Верховного Совета СССР, на котором рассматривался вопрос, связанный с событиями в Нагорном Карабахе и вокруг него. В постановлении, принятом тогда, содержится объективная оценка возникшей проблемы, конкретные меры направлены на нормализацию обстановки в регионе.

Партийными, советскими и правоохранительными органами Азербайджана принимаются в последнее время энергичные меры, направленные на недопущение нарушений общественного порядка, попыток обострить обстановку. Широко задействованы возможности трудовых коллективов. И хотя ситуация в республике, за исключением НКАО, контролируется, однако положение остается взрывоопасным. Осложняется оно и тем, что продолжаются забастовки, шествия и митинги в Степанакерте, а также и тем, что растет число азербайджанцев, прибывающих в нашу республику из Армении. На сегодня их более 20 тысяч человек.

Продолжающиеся в НКАО забастовки, иные методы силового давления используются антиперестроечными силами для отвлечения трудящихся от решения задач социально-экономического развития области. Все более обнажается подлинная цель этой тщательно спланированной акции. На начальных этапах еще выдвигались обоснованные требования, касающиеся социальных, культурных и иных нужд населения, характерных не только для области, но и всей нашей республики.

Несомненно, многие насущные запросы как для армян и азербайджанцев, так и для лиц других национальностей, проживающих в области, обязательно должны были решаться, и существующий статус автономной области позволяет делать это в полном объеме.

Постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР предоставляются широкие возможности для решительного устранения многих недостатков, а также для ускоренного развития автономной области.

Хочу доложить Президиуму, что за короткое время сделано немало. Так, например, налажен устойчивый прием передач телевидения из Еревана, организовано областное телевещание, ведется проектирование филиалов ряда промышленных предприятий, предусмотрено расширение мебельной фабрики, строительство комбикормового завода, водохранилища, решены вопросы организации новой полиграфической базы, подготовки специалистов в вузах Армянской ССР.

Между тем как раз этого и не хотят экстремисты, будоражащие народ. Сегодня о социально-экономических проблемах они и не вспоминают. 21 июня я участвовал в работе сессии областного Совета, на которой вторично был выдвинут вопрос о выходе из состава Азербайджанской ССР. Обстановка на сессии была крайне нездоровая и накаленная. Она отражала то тяжелое морально-психологическое состояние, которое искусственно поддерживается среди населения Степанакерта. Мы ежедневно получаем сотни писем от людей армянской национальности, которые открыто выражают свое недовольство и категоричное несогласие с поставленным вопросом, серьезную озабоченность опасным развитием событий. Эта тревога выражена и в письме в адрес М. С. Горбачева, под которым поставили свои подписи двести тысяч армян, проживающих в Баку.

Теперь о тех решениях, которые были приняты Верховными Советами нашей республики и Армянской ССР. 13 июня Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР принял постановление, признавшее неприемлемым передачу НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР. 17 июня Верховный Совет республики одобрил это решение Президиума, также постановил считать невозможным удовлетворить подобное ходатайство. При этом мы руководствовались положениями и выводами, содержащимися в обращении Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджанской ССР и Армянской ССР, постановлением Политбюро Центрального Комитета от 24 марта сего года. Мы исходили из интернационалистических интересов населения, проживающего в НКАО и во всей республике, ленинского принципа укрепления дружбы, братства, связей азербайджанского и армянского народов, необходимости сохранения сложившегося национально-государственного устройства страны, закрепленного Конституцией СССР.

Идея вычленения Нагорно-Карабахской области из состава Азербайджанской ССР не оправдана ни политически, ни экономически, ни юридически. Отделение Нагорного Карабаха от остальной части всей карабахской зоны, да и всей нашей республики, означало бы сознательное разрушение исторически сложившегося единого комплекса. Тем не менее 15 июня сессия Верховного Совета Армянской ССР дала согласие на вхождение Нагорно-Карабахской области в состав Армянской ССР. Жизнь показала, что эта акция не только не успокоила страсти, а, наоборот, еще больше разожгла

(Продолжение на 3-й стр.)

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

их, в том числе и у нас в Азербайджане.

Итак, в феврале этого года депутаты областного Совета неправомерно поставили вопрос о передаче области из состава одной союзной республики в состав другой. Неправомерно, поскольку закон о Нагорно-Карабахской автономной области, принятый в 1981 году по представлению самого же областного Совета, не предусматривает за ним такого права. Как бы поощряя эти незаконные действия, Верховный Совет Армянской ССР принимает решение, суть которого — притязания на территорию другой советской союзной республики, на перекройку территориально-административного устройства Азербайджанской ССР. Тем самым игнорируется статья 78 Конституции СССР.

Но есть и другая сторона этого вопроса. 36 процентов советских армян проживают не в Армянской ССР, в том числе около миллиона — в Азербайджане и в Грузии. Как быть с ними? Ясный и четкий ответ на это дан в докладе М. С. Горбачева на XIX Всесоюзной партконференции. «Многие люди,— сказано в нем,— живут за пределами своих национальных образований, а есть и народности, не имеющие территориальной автономии. Все это реальности нашего многонационального государства. Тут могут возникать определенные коллизии, и для их разрешения у нас есть только один путь: в рамках сложившейся структуры союзного государства обеспечивать максимальный учет интересов каждой нации и народности и всего сообщества советских народов. Другой подход в наших конкретных условиях просто невозможен, любая попытка вступить на другой путь была бы гибельной».

Я хочу доложить Президиуму Верховного Совета СССР, что партийные, советские органы, общественные организации, депутаты всех звеньев развернули работу по интернациональному сплочению трудящихся нашей республики, сохранению и укреплению традиционных братских отношений между представителями всех наций и народностей, проживающих в Азербайджане, мобилизации их на решение революционных задач в перестройке. В этом мы рассчитываем и на действенную помощь интеллигенции. К сожалению, отдельные ее представители в обеих наших республиках повинны в возникновении конфликтной ситуации в межнациональных отношениях. Не у всех хватило чувства высокой ответственности за судьбы своих народов, добросовестности и политической культуры. А ведь народ верит им. Как показывает жизнь, не все из них дорожат этим доверием, что приводит к нежелательным последствиям.

События в НКАО, их трагические отзвуки в Сумгаите и других местах Азербайджанской ССР и Армянской ССР заставляют нас серьезно задуматься над тем, как внимательно, как бережно и уважительно должны мы относиться друг к другу. У нас одна судьба, ибо все мы — единый советский народ. Нам надо сообща решать сложные и масштабные задачи перестройки, очищая ее путь от завалов, межнациональной розни и недоверия. Мы просим Президиум Верховного Совета СССР, в полной мере обеспечив охрану суверенных прав Азербайджанской ССР, отклонить просьбу Верховного Совета Армянской ССР от 15 июня.

В заключение хотел бы передать членам Президиума требование от депутатов Верховного Совета СССР от нашей республики и Верховного Совета Азербайджанской ССР, всего трудового народа принять все необходимые меры к тому, чтобы положить конец беспорядкам и другим противоправным действиям в НКАО, употребить всю полноту власти для наведения там порядка.

М. С. Горбачев: Председатель Президиума Верховного Совета Армении сказал, что надо искать выход и искать его вместе. В чем вы видите компромисс? Вы знаете, что сейчас требуются величайшая мудрость и ответственность, надо, чтобы над всем тем, что сейчас происходит в регионе, задумались и армяне, и азербайджанцы, чтобы они протянули друг другу руку.

Если мы останемся во власти страстей, а страсти накалились до предела, то, я думаю, мы не выполним своей миссии, ради которой мы сегодня собрались. Вы с народом поговорите, вы же с ним еще не говорили. Что же за него говорить, заранее полагать, что народ ситуацию не поймет? Надо же выход искать.

Я ведь вижу по выступлению от армянской стороны, что армяне не верят в существующие сегодня гарантии, не верят, что напряжение опять не повторится. Давайте договоримся, чтобы эти гарантии как-то усилить. Как их усилить? Вы же отрицаете, что в НКАО были серьезные деформации.

К ситуации присосались подстрекатели и провокаторы, которые действуют и в Армении, и в Азербайджане. Они, так сказать, словно вороны на падаль слетаются, только и ждут своего часа. Есть и реальные вещи, которые обострили ситуацию, и вы это признаете. А как усилить гарантии того, чтобы этого не повторилось, и все, что намечено Центральным Комитетом партии и правительством, было сделано?

Не согласитесь ли вы с таким моим предложением, что вам, азербайджанским товарищам, все-таки надо еще посоветоваться? Подумайте еще, подумайте. Есть различные варианты.

Тут говорили и о том, что, может быть, не выводя НКАО из состава Азербайджанской республики, назначить в эту область представителей ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета и правительства СССР, чтобы они на месте помогали реализовать все намеченное.

Надо, думаю, обсудить это еще и еще раз. Нам всем жить в одной стране, рядом. Другого-то не дано. В одном письме из Армении, которое мне вручили однажды, пишут: если по-нашему не решите вопрос, мы в Австралию уедем. Разве так можно разговаривать?

Считаю, что создание совместных депутатских групп в обеих республиках — правильное предложение. Нельзя забывать, что главное действующее лицо в нашей истории — народ. Как бы ни высоко ценились заслуги политиков и интеллектуалов, все-таки народ выносит окончательное решение. И народ порою самые глубокие вещи излагает очень просто, ясно. И надо уважать разговор, который здесь идет.

Со своей стороны, приветствую, что товарищи Везиров и Арутюнян наконец за последние пятнадцать лет встретились. Рядовые люди это приветствовали, они со слезами на глазах говорят: «Мы видели, кто подстрекает к беспорядкам, кто нас запугивает».

У одного народа не нарушена еще дружба и уважение к соседнему народу. Они же веками рядом живут. Это уважение надо сохранить. Из этого и следует исходить.

Ведь жить же так нам — века. Вы тоже Председатель Президиума Верховного Совета республики, вам нельзя горячиться, вам особенно сейчас нужна трезвость рассудка, умение уважать оппонента.

На заседании с сообщением выступил первый секретарь Нагорно-Карабахского обкома Компартии Азербайджана **Г. А. Погосян.**

Подавляющее большинство населения страны, сказал он, имеет весьма смутное представление об истории, географии края, где развернулись события. Для посвященных же нет никакого сомнения, что Нагорный Карабах извечно заселен армянами и является частью их родины.

Как же тогда Нагорный Карабах оказался в составе Азербайджанской ССР? К сожалению, тогдашнее руководство Азербайджана, пользуясь поддержкой Сталина и ситуацией, чрезвычайно сложной для Закавказья и России в целом, добилось включения в состав Азербайджанской ССР территории, где более 94 процентов населения составляли армяне.

Последующие 65 лет существования так называемой «автономии» были годами притеснений армянского населения области. На ключевые позиции в руководстве области назначались, как правило, эмиссары из Баку. В научных трудах, школьных и вузовских учебниках, изданных в Азербайджане, общеизвестные, аксиомные исторические факты трактуются упрощенно, а то и вовсе искажаются. В республике встал прямо-таки болезненный вопрос о происхождении коренного народа. Его освещение нередко сопровождается стремлением удревнить и облагородить историю своего народа в ущерб соседям.

Ежегодные отчисления области в вышестоящие бюджеты за последние десятилетия составляли в среднем в год 91 миллион рублей. Бюджет же самой области — 42 миллиона, или 46 процентов, от отчислений. Так что подарков мы не получали, нахлебниками никогда не являлись. Область производит на душу населения: мяса — 67 килограммов против 27 по республике; молока — 320 килограммов против 155. Дотациями мы не пользуемся, наоборот, поставляем в республиканский фонд эти важнейшие виды продукции.

Мы внимательно следили за сессией Верховного Совета Азербайджанской ССР от 17 июня. Лейтмотивом на ней проходила мысль: мол, граница Азербайджана условная, мы никого не держим, кто не хочет жить у нас, пусть уезжает.

Хорошо, а как быть с тем обстоятельством, что мы вошли в состав Азербайджана автономией и со своей землей? Как быть со статьей 11 Конституции, согласно которой в любом уголке Советского Союза земля находится в исключительной собственности государства и является общим достоянием всего советского народа? Почему же тогда азербайджанский народ должен иметь право вето на решение нашего вопроса, как можно допустить, чтобы в социалистическом государстве один народ решал судьбу другого народа?

Некоторыми толкователями законов делаются попытки уйти от решения проблемы ссылкой на соответствующие статьи Конституции. Для меня представляются неубедительными попытки доказать невозможность решения проблемы Нагорного Карабаха в рамках действующей Конституции. Скорее ее пытаются использовать в качестве оружия для торпедирования самого вопроса. Делаются попытки противопоставить требованиям армян Нагорного Карабаха якобы противоположные мнения многочисленных армян, проживающих в других регионах республики. Мы отвергаем эти попытки.

Оппоненты выдвигают и такое возражение: Нагорный Карабах не может войти в состав Армении, ведь они не имеют даже общей границы, забывая о том, что область находится в 7 раз ближе к границе Армении, нежели Нахичевань — к Азербайджанской ССР.

Прошу правильно понять меня: армянское население Нагорного Карабаха не может быть удовлетворено одними лишь материальными благами в ущерб национально-культурному и духовному развитию.

Несправедливое решение проблемы Нагорного Карабаха, как показывает жизнь, непременно приведет к выживанию армянского населения со своей родины. Порукой и укором тому — судьба армян Нахичеванской АССР.

Нечего скрывать, добрые взаимоотношения армян и азербайджанцев дали серьезную трещину, и, чтобы залечить рану, нужно время, нужны при всем нашем старании годы, чтобы забыть, загладить, вогнать вглубь всколыхнувшиеся взаимные обиды и оскорбления, забыть Сумгаит.

Между представителями этих двух национальностей ежедневно должны осуществляться тысячи и тысячи деловых контактов, сейчас они не удаются и, будем реалистами, не скоро будут удаваться. Уследить же за всеми, содействовать проявлениям взаимной уступчивости и благожелательности — практически непосильная задача для любого органа. В создавшейся ситуации единственно верным решением может быть вывод Нагорного Карабаха из Азербайджана.

Я попытался, как говорится, без прикрас довести до вас в кратком выступлении сегодняшнюю ситуацию и причины, породившие ее. Не знаю, удалось ли мне это. Я во всяком случае старался строго следовать принципу, провозглашенному М. С. Горбачевым на XIX партийной конференции: «Лучше правда, какая она есть, чем полуправда, какую хотят слышать».

Что касается экономических связей Карабаха низменного и нагорного: никаких экономических связей между нагорным и низменным Карабахом не существует. Есть очень сильно выраженная, очень четкая зависимость Нагорного Карабаха, экономическая зависимость Нагорного Карабаха от всего Азербайджана в целом. Нагорно-Карабахская автономная область на сегодня не имеет своего мукомольного завода, не имеет своего комбикормового завода, не имеет своего завода железобетонных изделий, не имеет своего домостроительного комбината.

Производственная мощность наших строительных организаций — 20 миллионов рублей в год. Нам дали 400 миллионов рублей. 400 миллионов надо освоить за семь лет. За семь лет можно из расчета 20 миллионов освоить 140 миллионов. Кто же будет их за нас осваивать, если у нас нет производственных мощностей?

Затем начались прения.

Первым в прениях слово взял заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **В. П. Орлов.** Он подчеркнул, что Конституция СССР гарантирует равноправие и суверенитет всем народам и народностям страны. Постановления, принятые специально по НКАО Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР, а также Президиумом Верховного Совета СССР, создали все условия для того, чтобы, отбросив эмоции и наслоения, сосредоточиться на конструктивном решении проблем Нагорного Карабаха и оздоровления ситуации вокруг него.

Однако в этом регионе по существу избран путь давления, путь антиконституционный, противоречащий духу и курсу перестройки.

Забастовки, которые сегодня имеют место в Армении, в Нагорном Карабахе, подчеркнул оратор, болезненно сказываются на жизнедеятельности производственных коллективов в других уголках страны, бьют по карману рабочего человека.

М. С. Горбачев: Это уже, знаете, дело серьезное. Кое-кто воспользовался реальными проблемами, которые надо решать, оседлал движение людей, обеспокоенных тем, как дальше жить. Речь идет о совместной жизни наших людей, наших народов. Поэтому вы правильно говорите.

В. П. Орлов: Так складывается обстановка.

М. С. Горбачев: На мое имя пришло много телеграмм относительно того, что же происходит в стране, где же правительство, где Центральный Комитет партии. Люди спрашивают, как можно жить в Нагорном Карабахе, с февраля не работая, ведь мы от зарплаты до зарплаты живем.

В. П. Орлов: Обращение к Верховному Совету СССР с просьбой решить вопрос о передаче Нагорного Карабаха из состава Азербайджана в Армению без согласия Верховного Совета Азербайджанской ССР противоречит Конституции. Ведь в конституциях и 1924 года, и 1936 года, и 1977 года, по которой мы живем, есть одна и та же запись по существу о том, что территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия. Границы между союзными республиками могут изменяться по взаимному соглашению соответствующих республик, которые подлежат утверждению Союзом ССР. Этот принцип получил всенародную поддержку при обсуждении проекта Конституции, в том числе и со стороны трудящихся Армении и Нагорно-Карабахской автономной области. Он служит, собственно, одной из важнейших сегодня гарантий равноправия и суверенитета всех союзных республик.

Думаю, что здесь мы столкнулись с попыткой использовать демократические права в антидемократических, антиконституционных целях. Подобные злоупотребления демократией в корне противоречат задачам сегодняшнего дня, задачам перестройки, идут вразрез интересам советского народа.

Член Президиума Верховного Совета СССР, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины **В. В. Щербицкий** отметил, что вопрос, который обсуждается, не может оставить равнодушным ни одного советского человека, независимо от того, к какой национальности он принадлежит. Народ Украины глубоко озабочен событиями в Нагорном Карабахе, вокруг него. Ибо то, что там происходит,— это наша общая боль и тревога за наше социалистическое государство.

Трудящимся Армении и Азербайджана, как и всем советским людям, безусловно, нужна спокойная, нормальная человеческая жизнь и сохранение правопорядка, а не взаимные распри, до которых они дошли сейчас. Как нам представляется, конструктивная основа для выхода из создавшегося положения заложена в известном обращении М. С. Горбачева и затем вышедшем постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров Союза о мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области.

Конечно, причины происходящего накапливались, как мы себе представляем, годами. В том числе были причины, связанные с упущениями в интернациональном воспитании и недостатками в социально-экономическом развитии и удовлетворении национально-культурных запросов населения.

В то же время становится все более очевидным, что за происходящими событиями прослеживаются также позиция и действия тех, кто стремится разжигать национальный эгоизм, нагнетать эмоции, придавая им все более воинственный антиобщественный и даже, сейчас можно сказать, антисоветский характер. Ведь дело дошло до захвата аэропорта. Дело дошло потому, что некоторые экстремисты обращаются с призывами к гражданам Армении, как в «Правде» было написано, самостийно изменять руководящий состав партийных, хозяйственных и советских органов. Это, конечно, никуда не годится. Такие безответственные, противоправные действия экстремистских элементов, учитывая те последствия, которые были после захвата аэропорта, естественно, вызывают возмущение. И среди киевлян, я знаю, и в Донбассе (многие секретари областных комитетов партии звонили) высказывается критика в наш адрес, в адрес Президиума Верховного Совета (наверно, и к Политбюро это относится): почему такие выходки решительно не пресекаются? Люди считают, что дальше такое положение терпеть нельзя.

Сейчас, видимо, нам всем очень важно позаботиться о том, считает оратор, чтобы обезопасить общество от таких бездумных действий и различного рода экстремистских националистического толка настроений, от явно несоциалистических элементов, маскирующих демократическими лозунгами свои по существу подрывные антиперестроечные цели.

Мы не вправе забывать, что кое-кто за рубежом пытается сделать все возможное для того, чтобы происходящее сейчас в Закавказье произошло возможно в более широких масштабах в других районах нашей страны. Думаю, что руководители Азербайджана и Армении это дело хорошо себе представляют.

К сожалению, как мне кажется, местные органы уже длительное время не могут найти эффективных путей разрешения конфликта и отстают от событий, как это и признал пленум ЦК Компартии Армении, и по существу сейчас, мне кажется, особенно в Армении они не владеют обстановкой. Дело дошло до того, что сессия Нагорно-Карабахского областного Совета приняла антиконституционное постановление о выходе из состава Азербайджанской республики. Как могли допустить это коммунисты, областной комитет партии — мне это совершенно непонятно.

Таким образом, обстановка накалилась до предела, и дальше такое положение терпеть нельзя. Оратор привел далее статистические данные, которые свидетельствуют о том, что в результате срыва поставок оборудования и комплектующих изделий из Армянской ССР предприятия машиностроения только Украины в июле недодают продукции на сумму около 200 миллионов рублей. Из-за недопоставок комплектующих узлов для лифтов по всей республике уже не введено около 5 тысяч квартир. Это затрагивает интересы многих коллективов во всей стране, влияет на психологическую обстановку. Это выходит далеко за рамки локального конфликта.

Мы просим товарищей из этих республик понять сложившуюся ситуацию.

Мы поставили задачу на XIX партконференции создать социалистическое правовое государство. Ставим вопрос о правовой реформе. Это обязывает нас уже сегодня всерьез задуматься о несоответствии правовым нормам многого из того, что сейчас происходит в этом регионе. Думаю, что мы обязаны отделить назревшую реальную проблему от всего наносного, а где надо — употребить власть. Нельзя позволять кому бы то ни было трактовать нашу демократию как вседозволенность и безнаказанность. Иначе подобные ситуации будут возникать снова и снова. Наверное, надо решительнее пойти на замену скомпрометировавших себя руководителей трудовых коллективов, особенно тех, которые в течение длительного времени бастуют. Что это за руководители? Да и все бастующие должны четко себе представлять, что за срыв плановых заданий, поставок по договорам придется отвечать серьезно.

Сейчас, когда страна вступила в решающий этап перестройки, особенно необходимо единство действий, тесная сплоченность всех наций и народностей. Поэтому столь важно подняться над взаимными обидами и претензиями, не ущемляя ничьих прав. М. С. Горбачев все время подчеркивает эту мысль: не ущемляя ничьих интересов, прежде всего исходить из высших интересов всех народов, интересов нашего единого союзного государства. К сожалению, в сегодняшних выступлениях представителей Армении и Азербайджана я этого не заметил. И, мне кажется, следует им напомнить, что уважение к Конституции страны надо проявлять не только в речах, но прежде всего — в делах и поступках.

Известно, что согласно статье 78 Конституции — об этом уже сегодня говорилось — границы между союзными республиками могут изменяться лишь по их взаимному согласию. Сейчас такого согласия нет. Поэтому положение Конституции — и ориентир, и основание для принятия решения. Исходя из ныне действующих законов, мне представляется невозможным, как это и предлагается указать в проекте постановления Президиума Верховного Совета СССР, принять решение об изменении статуса Нагорно-Карабахской автономной области.

Выступающий подчеркнул, что сегодня особенно важно, чтобы истинные советские патриоты, а их абсолютное большинство и в Армении, и в Азербайджане, — в первую очередь коммунисты, комсомольцы — на практике показали во всех своих действиях настоящий пример интернационализма, помня ленинский завет о том, что всегда и во всем надо ставить интересы интернациональные выше узко понимаемых интересов национальных.

В сегодняшней ситуации вокруг Нагорного Карабаха, сказал заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Казахской ССР **З. К. Камалиденов,** особенно настораживает тот факт, что вместо спокойного, взвешенного анализа причин, учета интересов каждого из народов предпринимаются попытки накалить страсти. Из всего этого можно сделать вывод, что в событиях вокруг Нагорного Карабаха активно и организованно действуют антиперестроечные силы, которые подогревают конфликт, умело играют на национальных чувствах людей. Уже сейчас видно, как больно бьют события вокруг Нагорного Карабаха по экономике страны, подчеркнул оратор.

Говоря об алма-атинских событиях в декабре позапрошлого года, оратор подчеркнул, что нездоровой обстановкой в межнациональных отношениях тогда ловко воспользовались демагоги, враги перестройки, подбросившие молодежи коварный лозунг, который задевал национальное достоинство.

М. С. Горбачев: Из Армении и Азербайджана поступает все больше информации о том, что это хитрый маневр тех, кто тормозит перестройку, чтобы увести людей от проблем, которые на самом деле надо решать в этих республиках: от кадровых вопросов, от борьбы с негативными явлениями, с теневой экономикой, протекционизмом. Это силы, которые боятся, что перестройка скоро предъявит им свой счет.

З. К. Камалиденов: Однако разум и нравственное здоровье помогли казахскому народу трезво взглянуть на случившееся, преодолеть отчуждение между нациями. В республиках сегодня меняется духовная атмосфера, возрождаются ленинские нормы общественной жизни.

Учитывая, что события в Нагорном Карабахе и вокруг него затрагивают интересы всех советских людей, трудящиеся Казахстана еще раз обращаются в Президиум Верховного Совета СССР до конца использовать свой высокий авторитет, конституционные права для обеспечения нормальной жизни на территории этих республик.

Мы верим, что коммунисты, все трудящиеся Армении и Азербайджана найдут силы и мужество преодолеть трудности возникшего разногласия, сохранить и укрепить свою дружбу в интересах всего советского народа.

На трибуне — член Президиума Верховного Совета СССР, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома партии **Л. Н. Зайков.**

В резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции, сказал он, подчеркнуто, что перестройка, демократизация и гласность обнажили негативные явления в межнациональных отношениях и в то же время создали необходимые условия для их демократического преодоления. Это очень непростые вопросы. Решить их мудро, справедливо, не ущемляя интересов ни каждого из народов-братьев, ни нашего Союза в целом, можно лишь с учетом всех факторов.

В проблеме Нагорного Карабаха можно выделить социально-экономический, юридический и историко-политический аспекты. За внешней, этнической оболочкой конфликта кроются реальные социально-экономические интересы. Задача Советов в центре и на местах — взять под неослабный контроль реализацию принятых руководством страны крупных решений по повышению благосостояния жителей Нагорно-Карабахской автономной области, дальнейшему развитию здесь хозяйственного и культурного потенциала, обеспечить ощутимые для людей результаты уже в ближайшие месяцы и годы.

Наряду с этим, подчеркнул оратор, необходимо поручить правоохранительным органам разобраться в неблаговидной, по существу подстрекательской роли тех антиперестроечных сил, коррумпированных кланов, о которых откровенно говорилось на XIX конференции.

Надо прямо сказать и о серьезном экономическом ущербе, который наносят беспорядки народному хозяйству Армянской и Азербайджанской республик, всей экономике страны. В конечном счете это бьет не только по общесоюзному бюджету, но и по благосостоянию многих семей.

Предприятия Армянской ССР уже недопоставили московским заводам комплектующих изделий только в этом месяце на сумму в несколько миллионов рублей, что может привести к срыву выпуска ряда важнейших изделий, в том числе товаров народного потребления. Это вынуждает организовывать дублирующее производство.

Мы должны твердо заявить о том, сказал Л. Н. Зайков, что демократия — это не вседозволенность, не предлог для попыток решать назревшие проблемы силовыми приемами, эмоциональным давлением. «Перекраивание» границ республик и областей может порвать экономические взаимосвязи, затормозить развитие единого народнохозяйственного комплекса. Зачем же нам заменять один механизм торможения другим? На нынешнем этапе перестройки первоочередным является не пересмотр национально-государственных форм, а устранение на местах остатков национальной и социальной несправедливости, перекосов в развитии экономики и социальной сферы, культуре и экологии.

Говоря о юридическом аспекте проблемы, выступающий отметил:

Вопрос стоит не так, будто от решения Президиума Верховного Совета СССР зависит изменение границ союзных республик или непосредственное подчинение Нагорного Карабаха центральной власти. Вопрос в том, имеем ли мы на это конституционное право? Известно, что статья 78 Конституции СССР и соответствующие статьи республиканских конституций предусматривают, что территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия.

Раздаются призывы: давайте, мол, не будем формалистами и пересмотрим положения Конституции СССР о порядке изменения границ союзных республик. Это упрощенный подход. Нерушимость границ — суверенное право каждой союзной республики и СССР в целом. Конституция СССР не дает возможности удовлетворить и просьбу о подчинении автономной области напрямую высшим органам власти и управления Союза ССР. Автономные республики и области входят в состав той или иной союзной республики и не могут поэтому, временно или навсегда, быть изъяты из ее подчинения.

Для обоснования необходимости передачи Нагорного Карабаха в состав Армении часто говорят о самоопределении наций. Трудящиеся Нагорного Карабаха получили в 1923 году статус автономной области в составе Азербайджана путем добровольного волеизъявления армянского населения этого региона. Так правомерно ли теперь изменять это конституционное решение? Нет, неправомерно. Любой прецедент с перекраиванием границ чреват пагубными, непредсказуемыми последствиями. И в Москве, и в Ереване, и в Баку, и в Степанакерте надо проявить выдержку, терпение и мудрость.

Всей властью государства, всеми имеющимися в нашем распоряжении экономическими, политическими и пропагандистскими средствами мы должны положить конец этой затянувшейся неприглядной ситуации, вернуть наших братьев в Армении и Азербайджане к труду, к нормальной добрососедской жизни.

Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР **П. Г. Гилашвили** отметил, что события в Азербайджанской и Армянской республиках, видимо, должны волновать население Грузии больше, чем кого-либо. И дело не только в непосредственном территориальном соседстве, но и в том, что в Грузии много лиц армянской и азербайджанской национальностей. Исходя из этого, заявил выступающий, ЦК Компартии Грузии и правительство республики осуществляют дополнительные меры по социально-экономическому развитию районов, населенных представителями этих и других национальностей, проживающих вне своих государственно-территориальных образований.

Оратор оценил положение вокруг Нагорного Карабаха как весьма сложное и неординарное. При такой непростой ситуации очень трудно предлагать какой-либо готовый рецепт, сказал он. Но если вести речь о таковом, то им может быть только и прежде всего борьба со своим национализмом и шовинизмом.

Доброе братство — бесценное богатство. С напоминания этой народной мудрости начал свое выступление член Президиума Верховного Совета СССР, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии **Е. Е. Соколов.** Дружба народов, сказал он,— та сила, которая помогла нашей стране победить фашизм. Дружба народов — это главная движущая сила перестройки. Поэтому осложнение обстановки вокруг Нагорного Карабаха мы рассматриваем как посягательство на самое святое, как подрыв единства нашего Отечества, подрыв перестройки.

Оратор призвал партийные и советские органы, общественность Азербайджана и Армении отказаться от языка ультиматумов, вместе работать над исправлением допущенных ошибок, над решением проблемы в рамках законности.

Мы понимаем, как много у нас задач во внутренней и международной жизни, сказал член Президиума Верховного Совета СССР, директор Физического института имени П. Н. Лебедева **Н. Г. Басов.** Мы находим пути решения проблем в делах международных, даже с американцами удалось договориться по сложным вопросам сохранения жизни на Земле. А события в Нагорном Карабахе продолжают нас беспокоить уже в течение нескольких месяцев.

В сегодняшних выступлениях Председателей Президиумов Верховных Советов Армении и Азербайджана, заметил выступающий, не прозвучало компромисса. Оратор предложил направить в Нагорный Карабах комиссию Президиума Верховного Совета СССР, которая помогла бы развязывать узелок за узелком и найти возможности для нормализации обстановки. Две республики должны сделать шаг навстречу друг другу.

При решении национально-территориальных вопросов неприемлемы откровенный диктат, силовые приемы, ультимативные и антиконституционные действия, сказал член Президиума Верховного Совета СССР, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана **Р. Н. Нишанов.** Сейчас главная задача не в том, чтобы пересмотреть сложившиеся между республиками границы, а в том, чтобы навести порядок в нашем общем доме.

Оратор выразил сожаление, что в выступлении Г. М. Восканяна фактически вопрос был поставлен так, что Президиум Верховного Совета СССР должен принять решение в том ключе, как это сделал Верховный Совет Армянской ССР. Для развязывания этого узла должны быть прекращены ультимативные требования, забастовки, митинги с их экстремистскими призывами.

Незаконные проявления в Армении и НКАО осудил в своем выступлении президент Академии наук Армянской ССР, депутат Верховного Совета СССР академик **В. А. Амбарцумян.** Он отметил необходимость решительной борьбы за восстановление общественного порядка.

Анализируя исторические причины сложившейся ситуации, оратор принял сторону тех жителей НКАО, которые выступают за выход автономной области из состава Азербайджана и ее включение в состав Армянской ССР. Ученый в резкой форме высказал ряд обвинений в адрес прежнего руководства Азербайджанской ССР за его политику по отношению к армянскому населению Нагорного Карабаха. Он заявил также о своей озабоченности тем, что, по его мнению, пока не осуществляется сколько-нибудь решительных шагов для серьезного улучшения сложившейся ситуации.

От нашего сегодняшнего решения, сказал член Президиума Верховного Совета СССР, писатель **Р. Г. Гамзатов,** будет зависеть, что мы оставим в наследство внукам и правнукам — национальную вражду еще на десятилетия или чувство локтя.

Вот почему, обсуждая сегодня выход из тупика, мы не имеем права на ошибку. Надо честно признаться, что такую ошибку уже совершили только что выступившие перед нами Председатели Президиумов Верховных Советов Армении и Азербайджана. Предлагаемые ими варианты решения проблемы, сказал оратор, я как горец сравнил бы с началом большого камнепада в горах. Так что же нам делать? Мое предложение простое: пока оставить все, как есть, что вполне согласуется с Конституцией. Одновременно следовало бы обсудить возможность до принятия принципиальных решений передать Нагорный Карабах во временное управление союзным органам.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Азербайджана **А.-Р. Х. Везирову.** Досадно и горько, сказал он, что на первом же после XIX Всесоюзной партконференции заседании Президиума Верховного Совета СССР обсуждается проблема, сама постановка которой нанесла существенный урон дружбе соседних народов. Надо безотлагательно принять меры по восстановлению общественного порядка, законности, прекращению беспрецедентной забастовки в Степанакерте.

Кампанию, прикрываемую лозунгами о демократизации и гласности, оратор назвал противоправной. Характеризуя ситуацию в НКАО, он указал, что партийные и советские органы не владеют в автономной области властью, а людьми управляют те, кто сам инспирирует негативные явления.

Вместе с товарищем Арутюняном, сказал оратор, мы ездили по районам двух республик. Люди там нам прямо говорили: не дайте нарушить вековую дружбу между нашими народами.

М. С. Горбачев: Вы сказали о ваших встречах с товарищем Арутюняном. А вот товарищ Нишанов мне рассказывал: 20 или 25 лет узбекские руководители не встречались с таджикскими руководителями. А это очень близкие республики, их судьбы переплетаются. В Самарканде живет большое число таджиков. А руководители республики четверть века не встречались друг с другом. Вот ведь как!

С тревогой говорил об обстановке, которая осложнила отношения двух соседних народов, первый секретарь ЦК Компартии Армении **С. Г. Арутюнян.** Центральный Комитет, сказал он, делает все возможное, чтобы добиться перелома, нормализовать обстановку в республике. Немаловажно, что мы с товарищем Везировым нашли общий язык, взаимное понимание в стремлении найти решение проблемы. Решать ее надо спокойно, в рамках социалистической законности.

Оратор назвал конструктивным поиск компромиссных вариантов. Это может быть и временное подчинение НКАО центральным союзным органам или РСФСР, преобразование области в автономную республику, направление в Нагорный Карабах специальных уполномоченных от ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Президиума Верховного Совета СССР. Возможны и другие варианты.

Поэт, академик Академии наук Грузинской ССР **И. В. Абашидзе** отметил, что проблема Нагорного Карабаха и, как следствие, напряженность в отношениях между Арменией и Азербайджаном безгранично тревожат советских людей и особенно грузинский народ. И не только потому, что горе наших братьев — общее горе, но и потому, что в Грузии живет много армян и азербайджанцев. Выступающий присоединился к мнению, что встречи представителей двух народов следует начать безотлагательно. Первым долгом должны сделать это представители интеллигенции, которые активно влияли на становление дружбы закавказских народов. Подлинный патриотизм означает поиск путей к дружбе и широкому сотрудничеству с соседними народами.

События вокруг Нагорного Карабаха — это ущерб для всех нас, ущерб для дружбы советских народов, отметил ректор МГУ академик **А. А. Логунов.** Решения, принятые в Армении, противоречат Конституции СССР. Мы должны исходить из Основного Закона нашей страны — не может быть и речи о передаче автономной области в состав Армянской ССР.

(Окончание на 4-й стр.)

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

За многие годы в НКАО накопилось много проблем, но идет перестройка, и те меры, которые намечены ЦК КПСС и Советом Министров СССР, должны быть взяты под строгий контроль и безусловно выполнены в кратчайшее время. Это главный путь решения проблемы.

Оратор подчеркнул особую роль интеллигенции двух союзных республик в сплочении здоровых сил общества. Пока это дело ослаблено, сказал он. Создается впечатление, что событиями управляет кто-то другой, а не партийные и советские органы Армении.

На заседании выступил академик АН Армянской республики, ректор Ереванского государственного университета **С. А. Амбарцумян.** Проблема Нагорного Карабаха не новая, сказал он. Была совершена историческая несправедливость, и часть армянского народа против своей воли оказалась в автономном образовании, созданном вне Советской Армении. Он заявил, что сегодня в Армении новая политическая ситуация, массовое общенародное движение, основой которого является вера в победу разума и справедливости.

Оратор счел своим долгом заявить, что все крайне огорчены и осуждают печальный конфликт в аэропорту «Звартноц». Нет сомнения, что виновные должны быть обнаружены и строго наказаны. Мы осуждаем также забастовки и голодовки, которые, как мне стало известно, уже прекратились.

Я назвал бы наивной надежду на то, что движение народа можно успокоить и свести на нет призывами крепить интернационализм и дружбу народов, сказал он.

Оратор выразил согласие с М. С. Горбачевым, который подчеркивал, что мы должны искать компромиссы.

М. С. Горбачев: По-моему, в вашем выступлении и намека на возможность компромисса нет. Это первое выступление, в котором не содержится даже намека на самокритику и на компромиссы. Ваше выступление показывает, куда вы, авторитетные люди, ведете молодежь, куда вы зовете народ. Вы же не желаете вступать в диалог, товарищ Амбарцумян, и хотите создать впечатление, что именно вы боретесь за Нагорный Карабах, отстаиваете интересы армянского народа. Да разве можно отрывать интересы армянского народа, Нагорного Карабаха от интересов Азербайджана, всей страны.

Я разделяю все то, что вы сказали в смысле боли, переживаний. Это всех нас тревожит. Но вы же не хотите вступать в диалог не только с азербайджанцами, но и с нами.

С. А. Амбарцумян: Хочу. Хочу вступать в диалог. Перед тем, как вступать с вами в диалог, я считал своим долгом коммуниста, педагога, ректора сказать всю правду о положении, которое сложилось у нас в республике. Положение напряженное.

М. С. Горбачев: Позвольте вам задать прямой вопрос. Вы уверены, что говорите именно от имени народа?

С. А. Амбарцумян: Я говорю от имени моих избирателей, профессуры, студенческой молодежи. Обстановка крайне тяжелая. Не дай бог увидеть, что делается сегодня! Если вы прочтете и увидите мои выступления в Армении по телевидению, увидите мои статьи, увидите мое выступление после XIX партконференции — они диаметрально противоположные.

М. С. Горбачев: Я, между прочим, это знаю. И удивился, слушая вас.

С. А. Амбарцумян: Не надо удивляться. Я мог бы закончить свое выступление так, как это сделали многие выступающие, которые сказали, что ничего нельзя сделать, раз есть в Конституции такая статья. Мы должны ее придерживаться и закончить этим дело. Но я говорю, что даже Вы, встречаясь в Польше с интеллигенцией, учеными, прямо заявили, что, не дожидаясь съезда, не дожидаясь изменений в Конституции, не дожидаясь ничего, мы сегодня обязаны, руководствуясь решениями XIX партконференции, приступить к действиям и работе. Я говорю: давайте, не дожидаясь изменений в Конституции, внесем изменение и по национальному вопросу.

Я хочу сказать, что нам необходимы компромиссы. Если мы сегодня не пойдем на компромисс, то нам, по крайней мере в Армении, будет очень тяжело и трудно. Я немолодой человек, много видел, многое знаю, но такого, что делается сегодня в Армении, не было никогда и нигде. Интеллигенция боится, что любое опрометчивое решение по этому вопросу может привести к трагическим последствиям. Мы боимся аэропорта «Звартноц». Мы боимся выпущенных бомб, оружия и так далее. Всего этого надо бояться. Потому наше решение сегодня должно быть компромиссное.

В порядке компромисса я предлагаю несколько вариантов: временно можно создать президентское правление для Нагорного Карабаха. Можно временно вывести НКАО из подчинения, я подчеркиваю, не вывести из состава Азербайджанской ССР, а временно вывести из подчинения Азербайджанской ССР и подчинить специальному органу, типа триумвирата. Направить, скажем, из ЦК, из Верховного Совета и Совета Министров какой-то тройственный орган, который временно бы правил, пока мы сумеем найти справедливое конституционное решение для НКАО.

Я ученый, занимаюсь точными науками и знаю, что очень часто для того, чтобы решить какую-нибудь проблему, в политике тем более, без компромисса обойтись невозможно.

М. С. Горбачев: Когда я говорю о компромиссе, то имею в виду другое. Вы такой компромисс предлагаете, который сохраняет отчуждение между двумя народами. Этого нам не нужно. Вы предлагаете: пусть мы не верим друг другу, но пусть господь бог в лице союзного правительства нами управляет. А я говорю о компромиссе, который предполагает протянутые навстречу друг другу руки. До меня доходила информация, что в Азербайджане была мысль: а может, для того, чтобы создать большую уверенность у армян, проживающих в НКАО, поднять статус этой области до уровня автономной республики? Я думаю, что это интересно. Мне это импонирует, что такой вопрос поднят именно в Азербайджане. Мы разговаривали с товарищем Арутюняном, он это тоже поддержал. Но собралась сессия областного Совета народных депутатов Нагорного Карабаха и объявила, что она не подчиняется Азербайджану, объявила как раз в тот момент, когда пошла проработка этого решения.

Голос из зала: В Степанакерте состоялся митинг, на котором было заявлено, что этого не нужно. Определенные круги в Азербайджане сразу же начали сбор подписей.

М. С. Горбачев: И не только это. Предлагалось ликвидировать область вообще.

Более того. Известно, что азербайджанцев в Армении живет не менее, чем армян в Нагорном Карабахе. Так что же, будем и там создавать автономную область? Мы считаем, что есть какие-то силы, которые вообще не хотят правильного решения проблемы.

Здесь часто упор делается на то, как меняется демография, состав населения. Это подается как важный аргумент и даже как результат определенной политики. Скажите, в начале века сколько в Ереване составляло азербайджанское население?

С. А. Амбарцумян: В начале века, в Ереване?

М. С. Горбачев: Да.

С. А. Амбарцумян: Затрудняюсь сказать.

М. С. Горбачев: Вы обязаны знать. Я вам напомню — 43 процента азербайджанцев было в Ереване в начале века. Сейчас какой процент азербайджанцев?

С. А. Амбарцумян: Сейчас очень мало. Наверное, один процент.

М. С. Горбачев: И я при этом не хочу обвинять армян, что они выжили оттуда азербайджанцев. Видимо, какие-то шли процессы, в которых вообще надо разобраться. Если мы так за любую цифру будем хвататься, из нее делать далеко идущие выводы, бросать обвинения друг другу, то ничего не получится. Вы же ученый! Надо быть точным в информации, точным в правде. Если это будет только ваша правда или моя правда — это еще не правда. Но есть правда, которая состоялась: веками жили на этой земле армяне и азербайджанцы. Для вас Нагорный Карабах — это колыбель, так сказать, одна из опорных точек армянской нации. Но ведь из Шуши, из Карабаха вышли и композиторы, и многие другие деятели искусств Азербайджана. Нельзя вот так запросто, словно плугом, пахать по человеческим душам, по семьям, по векам.

С. А. Амбарцумян: Михаил Сергеевич, не надо пахать. Надо вот так: иметь точную информацию. Мы надеемся, что Верховный Совет, Президиум Верховного Совета вынесет такое решение, с которым депутаты от Армянской ССР могут пойти и убедить народ, что это решение самое оптимальное и возможное.

М. С. Горбачев: Политика — это искусство возможного.

С. А. Амбарцумян: Конечно.

М. С. Горбачев: Здесь идет политический процесс, процесс выработки решения.

С. А. Амбарцумян: Потому я и говорю, что вопрос Нагорного Карабаха надо решить политическим путем.

М. С. Горбачев: А вы должны выполнить обещание, о котором вы тут говорили: надо людей вернуть к нормальной жизни.

Секретарь правления Союза писателей СССР, депутат Верховного Совета СССР **В. А. Петросян** начал выступление с утверждения, что 1921 год резко изменил исторические судьбы карабахского народа. Оратор заявил, что вот уже 67 лет жители этой автономной области требуют отмены несправедливого решения своей судьбы. Разве можно это называть, обратился он к участникам заседания, покушением на территориальную целостность Азербайджана? Оратор развил эту мысль в более категоричной форме. Нагорный Карабах, заявил он, не может далее оставаться в структуре Азербайджана, и любые решения, которые будут игнорировать эту, как выразился писатель, выстраданную карабахским народом истину, грозят катастрофой.

Оратор выразил мнение, что в Сумгаите была осуществлена попытка геноцида.

М. С. Горбачев: Геноцид — это определенная политика, расовая, организованная, а не стихийная. В Сумгаите же бесчинствовали отбросы общества. Установлено, кто они такие. А геноцид — это политика уничтожения, сознательно проводимая по отношению к какому-то народу или к меньшинству. Почему же выходку бандитов вы хотите приписать всему Азербайджану? О каком геноциде можно говорить? Вы же знаете, что такое слово, его вес. Вы такие обвинения бросаете, что потом будете сожалеть всю свою жизнь.

Выступающий заявил, что несправедливое решение проблемы Нагорного Карабаха вызовет разочарование и боль.

М. С. Горбачев: А вы думаете и о других народах?

В. А. Петросян: Конечно, думаем.

М. С. Горбачев: Поэтому вы и должны призывать нас подумать об общей судьбе народов, как они должны жить. Так?

В. А. Петросян: Да.

М. С. Горбачев: Это первое. Это очень важное уточнение, потому что мы только так можем думать — обо всех. Мы не можем пренебречь армянским народом, азербайджанским или любым другим.

В. А. Петросян: Совершенно верно.

М. С. Горбачев: И еще к вам вопрос. В вашем выступлении и в других выступлениях сквозит мысль о том, что проблемы Нагорного Карабаха могут быть решены только путем передачи его Армении. Скажите, а другого пути не дано?

В. А. Петросян: Михаил Сергеевич, я его не вижу.

М. С. Горбачев: Скажем, приняли бы мы такое решение, как вы предлагаете. Я условно говорю. Но 400 тысяч армян остается в Азербайджане, из них 207 тысяч — в Баку. 500 тысяч армян живет в Грузии. Как с ними быть? Их надо тоже передать Армении?

В. А. Петросян: Тут другое дело.

М. С. Горбачев: Если нельзя решить проблему иначе, чем путем конструирования какого-то государственного образования и изменения Конституции для одной части населения, тогда надо и для другой части населения также что-то решать. Как быть тогда с таджиками, которые живут в Узбекистане, и с узбеками, которые живут в Таджикистане?

Сколько азербайджанцев живет в Грузии, товарищ Гилашвили?

П. Г. Гилашвили: До 500 тысяч.

М. С. Горбачев: Как с ними быть? Они живут на границе с Азербайджаном, их легко отделить.

Мы же должны в реальном контексте смотреть на все эти явления жизни. Мы предлагаем, чтобы на каждом кусочке земли, где бы советский человек любой национальности ни жил, он должен чувствовать себя хорошо. Да, это не везде получается. Это ненормально. Это надо осудить. Мы делали вид, что этого нет, ссылались на действительно огромные достижения. Кстати, никто из вас не сказал об этих достижениях, в том числе о развитии Нагорного Карабаха. А ведь здесь сделан скачок через века, через целую общественную формацию. Сегодняшний Нагорный Карабах при всех существующих недостатках — это культурная и развитая автономная область. Так вот я задаю вопрос: как нам, членам Президиума Верховного Совета, поступить? Как подойти к решению проблемы? Если переподчинять НКАО — единственный путь, то мы тогда должны всю нашу страну перекраивать. Люди жили здесь веками. Они нам скажут: с ума что ли посходили там в центре, куда вы толкаете народ? Мы здесь живем, трудимся, все у нас есть, а вы нас принуждаете, чтобы жизнь соответствовала какой-то придуманной, нежизненной концепции.

Никто не подвергает сомнению, что проблема Нагорного Карабаха есть и ее надо решать. Речь идет только о том, как решать,— вот о чем идет речь. А вы предлагаете только один вариант.

В. А. Петросян: Потому что опыт стольких десятилетий, Михаил Сергеевич, доказывает, что другой невозможен.

М. С. Горбачев: Нет, мы подумаем, что вы сказали, а вы подумайте, что сказали мы. Вы же очень страстно обращались к нам, чтобы мы подумали. А вы войдите в наше положение, мы должны, отвечая за судьбу народа, взвесить все самым тщательным образом.

В. А. Петросян: Понимаю, что это сложно и трудно.

Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Литовской ССР **В. С. Астраускас** выразил сожаление по поводу того, что партийные и советские органы Азербайджана и Армении не смогли воспользоваться вниманием и помощью, оказываемыми им ЦК КПСС и союзным правительством. Недоумение вызывает тот факт, сказал оратор, что от трудовых коллективов двух республик поступают в Литву многочисленные письма и телеграммы с просьбами о солидарности. Те, кто разъезжает в поисках сочувствия, зачастую распространяют недостоверную информацию.

Проблемы, вызывившиеся в нашей стране в области национальных отношений, следует решать в соответствии с духом XIX партийной конференции, отметил выступающий. Он поддержал предложение академика Басова об образовании комиссии, которая на основе закона нашла бы выход из положения.

Прежде всего — мы коммунисты, а потом уже представители разных национальностей. Так начал выступление директор Института мировой экономики и международных отношений АН СССР академик **Е. М. Примаков.** И поэтому, продолжал он, прежде всего нас должно заботить, что возникший конфликт — мина под перестройку. Необходимость компромисса в решении этого вопроса несомненна. Ибо бескомпромиссная позиция — питательная среда для экстремизма. Надо искать поле для компромисса. Не конструктивны ссылки на историю. Не конструктивны также ссылки на преобладание национального большинства среди населения. Поле для компромисса не в том, чтобы переводить НКАО из одной республики в другую, а единственно, как я считаю, в том, чтобы поднять ее статус до автономной республики. Считаю также необходимым на первых порах направить в нее, когда она будет создана, специальную комиссию из Москвы.

Экономика страны — единый народнохозяйственный комплекс. Подчеркнув это положение, член Президиума Верховного Совета СССР, председатель ВЦСПС **С. А. Шалаев** отметил, что организаторы забастовок, видимо, должны хорошо понимать, что прекращением выпуска продукции они затронут всю сложную систему межотраслевых территориально - производственных связей.

Рабочий класс, трудовые коллективы страны дают свою, пролетарскую оценку этим событиям. Сегодня настоящая защита законных интересов рабочих и всех трудящихся двух республик — это защита их от действий подстрекателей и провокаторов, дезорганизаторов производства, разжигающих межнациональные страсти. ВЦСПС, профсоюзы заявили коллективам, профсоюзным организациям НКАО и Армении об этой позиции и о том, что приостановка работы в качестве формы политического ультиматума противозаконна, так как противоречит конституционным положениям и возможностям.

Почему те группы, которые не работают, призывают к забастовкам, не хотят понять, что подводят своих товарищей в других регионах? Что бы подумали они сами, если бы им, этим коллективам, которые сегодня не работают, прекратились поставки продуктов, товаров, сырья и так далее?

М. С. Горбачев: Кстати, в Степанакерте вагоны с продовольствием стоят, их не разгружают, а в это время экстремисты распространяют слухи, что якобы в Степанакерте люди уже голодают. Все делается специально для обострения обстановки.

Вот уже полгода в газетах я ищу прежде всего информацию из Нагорного Карабаха, сказал член Президиума Верховного Совета СССР, бригадир комплексной бригады строительного управления производственного строительно-монтажного объединения «Зеленоградстрой» **Н. А. Злобин.** Правда в том, что сложившаяся ситуация вокруг Нагорного Карабаха — это не следствие нашей национальной политики, а прямой результат извращения ее. Однозначно одно: происходящие забастовки работают против перестройки, ведут к накалу во взаимоотношениях братских народов, серьезно затрудняют поиски выхода из сложной ситуации.

Оратор обратился непосредственно к рабочему классу двух братских республик с призывом не сбиться с единственно верного пути, взять на себя ответственность за исход дела. Перестройка, подчеркнул он,— наше главное, кровное дело, без нее у нас нет будущего. Рабочий класс прежде всего должен проявить политическую зрелость, высокую гражданственность, непоколебимую верность нашим социалистическим ценностям.

Самые сложные вопросы жизни страны должны решаться так, чтобы это не наносило ущерба нашему величайшему достоянию — дружбе советских народов, сказала член Президиума Верховного Совета СССР, председатель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами **В. В. Терешкова.**

В сложившейся ситуации, сказала она, не на высоте оказались многие государственные и общественные организации, которые своевременно не вмешались в назревавший процесс.

Поддержав проект постановления Президиума Верховного Совета СССР, выступавшая еще раз подчеркнула, что решение проблемы должно осуществляться на прочной правовой и демократической основе.

Каким образом возникла такая драматическая ситуация? С этого вопроса начал выступление депутат Верховного Совета СССР азербайджанский писатель **М. А. Ибрагимов.** Причины многосторонни, и они здесь назывались. Одним из самых важных выводов из карабахских событий, сказал оратор, следует считать то, что наши партийные и советские органы, средства массовой информации, писатели не уделяют достаточного внимания проявлениям национализма. Демократию некоторые ограниченного ума люди поняли как вседозволенность. И они, к сожалению, получили простор для своих действий.

Оратор отметил необходимость решения возникающих проблем в тесном контакте с жителями городов и сел. Он также указал на важность повышения авторитета у народа представителей интеллигенции.

Член Президиума Верховного Совета СССР, бригадир тракторной бригады колхоза имени XX съезда КПСС Новоукраинского района Кировоградской области **А. В. Гиталов** подчеркнул, что наша общая забота — укрепление многонационального Советского государства. Он осудил тех, кто пытается спорные вопросы решать насильственным путем. Единственно верный путь решения накопившихся проблем, сказал оратор,— это честный труд каждого. Выступающий призвал народы Азербайджана и Армении не отворачиваться друг от друга, прийти к единству и договориться.

Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Эстонии **А. Ф. Рюйтель** назвал события в Нагорном Карабахе серьезным испытанием для процесса перестройки и демократизации всего общества. Он призвал армянских и азербайджанских товарищей подняться до осознания наших общих целей, проявить мудрость и терпение.

Оратор изложил участникам заседания свой взгляд на программу ликвидации кризисного положения. Вначале, сказал он, надо овладеть ситуацией, то есть гарантировать безопасность всем жителям НКАО, обеспечить там порядок и спокойствие. Затем следует привлечь к выработке взаимоприемлемого решения всех действительно уважаемых представителей армян и азербайджанцев, всех формальных и неформальных лидеров народа. Выслушать их внимательно, достичь взаимопонимания и лишь затем выступать с окончательным предложением.

Генеральный прокурор СССР **А. Я. Сухарев** обратил внимание на два аспекта в развитии событий. Первый — это антиконституционный, противоправный характер действий самих властей, в частности в НКАО, которые создают как бы легальную санкционированную платформу для эскалации напряженности и национальной розни. Не умаляя сложности накопившихся проблем Нагорного Карабаха, выступающий отметил, что считает ошибочным и противозаконным решение сессии Совета народных депутатов области о выходе из состава Азербайджанской ССР.

Второй аспект проблемы состоит в том, что события разворачиваются на фоне последовательного разрушения правопорядка. Злостные хулиганы, подстрекатели должны быть наказаны, но судебно-прокурорские акции — это крайние меры. Они должны логически дополнять общественное, нравственно-политическое осуждение экстремизма и насилия.

Затем выступил **М. С. Горбачев.**

(Выступление публикуется на 1-й и 2-й стр.).

Так называемая «демократия толпы», выход за пределы социалистической законности и норм нравственности, является отражением недостаточного уровня политической и правовой культуры некоторых людей, заявил заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Молдавской ССР **А. А. Мокану.** Он отметил, что постановление ЦК КПСС и правительства СССР по Нагорному Карабаху — прекрасный документ, гарантирующий сегодняшний и завтрашний день трудящихся НКАО. Что нужно было делать местным руководителям в Азербайджане и Армении, получив этот документ? Засучив рукава, с энтузиазмом взяться за его выполнение.

Оратор подчеркнул, что требования о передаче НКАО из одной республики в другую не увязываются с Конституцией СССР. Со стороны Политбюро ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР проявлены терпение, выдержка и понимание проблемы. Но поиском компромисса должны заниматься прежде всего республиканские органы.

Нездоровые явления в Нагорном Карабахе, в Армении и Азербайджане не могут не вызывать боли, сказал заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР **Г. Паллаев.** После XIX Всесоюзной партийной конференции, заявил он, мы, делегаты, встречаемся с коммунистами, трудящимися. И нелегко бывает ответить на прямой вопрос людей: что же все-таки происходит в закавказском регионе?

Говоря о больших потерях, которые несет единый экономический организм страны в результате забастовок, охвативших НКАО и Армянскую ССР, оратор заявил, что сейчас следует упорно и трезво решать проблемы, которые, к сожалению, копились долгие годы. И здесь особенно важна роль советских органов, общественных организаций.

Следует использовать все разумные пути, которые не разъединяют, а сплачивают советских людей под знаменем перестройки. СССР — наш общий дом, наша семья. И неурядицы нам необходимо решать, как в семье, используя опыт, добрый совет, компромисс.

Молодежи Армении и Азербайджана, а вместе с ней молодежи других союзных республик угрожает серьезная опасность. Так начал свое выступление член Президиума Верховного Совета СССР, первый секретарь ЦК ВЛКСМ **В. И. Мироненко.** Молодой человек, зараженный бациллой национализма или шовинизма, сказал он, духовно мертв и слеп, ибо с этих самых пор будет смотреть на мир через кривое зеркало и во всем и всегда будет видеть козни иноверцев.

Речь сегодня идет не только о давней и больной проблеме Нагорного Карабаха, заявил оратор. Речь о том, будем ли мы, преодолевая трудности, решать действительно наболевшие вопросы в народном хозяйстве, социальной сфере или займемся подсчетом старых ошибок и обид, будем умножать комплекс горечи, нагромождая завалы на пути демократии, вынуждая правительство по необходимости прибегать к чрезвычайным мерам.

В заключение выступил **А. А. Громыко.**

Прежде всего хотелось бы подчеркнуть, сказал он, что состоявшийся обмен мнениями со всей определенностью выявил ту первооснову, как мне кажется, на какой должны рассматриваться и решаться межнациональные конфликты в условиях социализма. В выступлении М. С. Горбачева такая первооснова сформулирована четко. Ее суть в том, что мы живем в многонациональном государстве и связаны общностью исторической судьбы, судьбы в самом широком, глубоком и благородном смысле этого слова. И потому совершенствование межнациональных отношений должно проходить с учетом интересов всех наций и народностей нашей страны. Оно не может наносить урон нашему главному достоянию — целостности нашего союза, нерушимой дружбе всех советских народов. Это первое и главное.

Второе. Надо всем со всей ясностью осознать, что мы не можем игнорировать правовую сторону вопроса. Для нас это непреемлемо прежде всего потому, что, выдвинув и глубоко обосновав на партийной конференции идею создания социалистического правового государства, ведя борьбу с нарушениями законности, мы не можем начинать реализацию решений конференции с нарушения Конституции СССР. Я еще раз напомню положение статьи 78 Конституции: «Территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия. Границы между союзными республиками могут изменяться по взаимному соглашению соответствующих республик, которое подлежит утверждению Союзом ССР». Просто и ясно. Не все это хорошо усвоили. Это, товарищи, реальность, игнорировать которую нельзя, и мы не имеем права игнорировать. Начинать строить правовое государство с нарушением его Основного Закона — это значит допустить разрыв между словами и делами.

В-третьих, означает ли это, что исчерпаны все возможности поисков взаимоприемлемого решения в рамках Конституции СССР, в рамках демократических процедур, без давления на органы государственной власти, без нагнетания эмоций? Хорошо говорил здесь Михаил Сергеевич на эту тему, касались ее и другие выступающие. Ответ, думается, может быть только однозначный: нет, не исчерпаны, более того, по сути дела такая работа практически и не начиналась. Десятки примеров приводили на заседании Президиума выступавшие товарищи, подтверждающие правильность этого тезиса. Две братские республики сразу заняли непримиримые позиции, конкретный, созидательный диалог между ними, к сожалению, так и не завязался. А он, безусловно, должен был привести к принятию взаимоприемлемых решений при соблюдении Конституции. Стремление находить выход из, казалось бы, безвыходных положений приводит к положительным итогам даже в делах международных.

Мне кажется, что если не все, то большинство из присутствующих здесь — и членов Президиума, и представителей общественности — могли бы прочесть в любой аудитории лекцию на эту тему с приведением примеров из нашей внешней политики, из международной жизни. А ведь здесь речь идет о братских народах, о добрых традициях, о десятилетиях плодотворного сотрудничества. Неужели все это не в счет? Неужели все это может быть отброшено?

Такая позиция двух соседних республик не согласуется с принципами социалистического интернационализма. Это относится к руководству и Азербайджана, и Армении. Не будем на весах взвешивать вину каждого. Руководство республик должно убеждать, задавать тон, уметь вести за собой, эффективно противостоять националистическим проявлениям. А где же это противостояние, о котором мы говорим? Его не было и нет. А порядок необходимо навести. Необходимо продемонстрировать политическую зрелость, гражданственность. Нагорный Карабах — это не частный, не региональный вопрос. Сегодня это тревога уже всего советского народа. Люди напряженно ждут и надеются, что дружба народов и в этих условиях вновь подтвердит свою нерушимость. Нам пришлось с М. С. Горбачевым быть в Польше. И вот вопрос, который нам задавали: а что у вас слышно, какие новости с Кавказа, из Армении, из Азербайджана, из Нагорного Карабаха? Этого ожидает вся страна. Главное сейчас — преодолеть отчуждение между республиками, принять меры к тому, чтобы стабилизировать обстановку.

Президиум Верховного Совета СССР единогласно принял соответствующее постановление.

На заседании Президиума присутствовала большая группа депутатов Верховного Совета СССР из Азербайджанской ССР и Армянской ССР.

(ТАСС).

Беседа в Кремле

У Сюцюань — видный китайский революционер, ветеран Китайской компартии, один из крупных партийных и общественных деятелей современного Китая. Он является членом Постоянного комитета Центральной комиссии советников КПК, директором Пекинского института международных стратегических исследований, председателем правления Общества китайско-советской дружбы. В течение пяти лет, до 1930 года, он находился в Советском Союзе, учился в университете Сунь Ятсена, состоял на службе в Красной Армии в Хабаровске. В течение многих лет занимал высокие командные посты в красной армии Китая, а затем трудился на дипломатической работе, в том числе в качестве заместителя министра иностранных дел КНР. Он много раз бывал в Советском Союзе.

Сейчас он — снова гость нашей страны и возглавляет делегацию, которая находится в Советском Союзе по приглашению президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами.

19 июля в Кремле высокого китайского гостя принял А. А. Громыко.

У Сюцюань говорил о своих впечатлениях от поездки по Советскому Союзу, пребывания в Москве, Ленинграде и Риге. Перемены у вас грандиозные, сказал он. То, что я видел в прошлые приезды в СССР, а это было почти двадцать пять лет назад, не идет ни в какое сравнение с тем, что я видел сегодня. Ваша перестройка, итоги XIX Всесоюзной партийной конференции находят большой резонанс в мире. Мы желаем советскому народу новых успехов во всех его делах перестройки.

По просьбе гостя А. А. Громыко охарактеризовал состояние и перспективы советско-китайских отношений. У советского народа вызывает удовлетворение тот факт, что эти отношения получили развитие, расширилось торгово-экономическое и научно-техническое сотрудничество, возросли контакты в области культуры, образования, спорта, успешно развиваются парламентские связи, прямые контакты между районами, городами, отдельными предприятиями и организациями. В немалой степени этому процессу способствуют общества советско-китайской и китайско-советской дружбы, которые прилагают большие усилия по укреплению традиционных дружественных и добрососедских отношений между двумя странами.

Вместе с тем мы считаем, что резервы нашего сотрудничества далеко не исчерпаны. Хочу еще раз подтвердить, что советская сторона готова вести полнокровный диалог с Китаем на любом уровне, в любое время и по любому вопросу.

Мы знаем, заметил А. А. Громыко, что за рубежом внимательно следят, как разворачиваются наши отношения. Многие смотрят открытым взглядом, а кое-кто — через щелочку, полагая, что может высмотреть какие-то козни, которые мы якобы затеваем против других. Но вы понимаете, что у нас никаких козней против какой-либо третьей стороны нет.

У Сюцюань со своей стороны подчеркнул, что мнение китайской стороны по широкому кругу вопросов китайско-советских отношений совпадает с позицией СССР. Китайский народ испытывает дружеские чувства к советскому народу и надеется на улучшение отношений между двумя странами. Во время пребывания в Советском Союзе члены делегации и он лично почувствовали доброе отношение к китайскому народу.

В Китае с большим удовлетворением отмечают, сказал У Сюцюань, что в последние годы в отношениях между нашими странами происходят позитивные изменения, растет взаимный интерес народов друг к другу. Правительство КНР стремится к нормализации обстановки в советско-китайских отношениях на основе пяти принципов мирного сосуществования. Это, по словам гостя, идет на пользу нашим народам, делу перестройки в СССР и экономической реформы в КНР, делу мира и стабильности в Азии.

Добрыми знаками успешного развития связей являются результаты состоявшейся в этом году третьей сессии советско-китайской смешанной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, двенадцатого раунда политических консультаций двух стран, третьего раунда переговоров по пограничным вопросам. Как председатель правления Общества китайско-советской дружбы У Сюцюань заявил, что он видит свою задачу в том, чтобы способствовать дальнейшему улучшению отношений между КНР и СССР.

Учитывая пожелание гостя, А. А. Громыко рассказал о делах советского народа, связанных с перестройкой. Недавно завершила свою работу XIX Всесоюзная конференция КПСС, которая выработала стратегию дальнейшей демократизации жизни всего общества, осуществления реформы политической системы и расширения гласности. Главный итог конференции состоит в том, что стратегия перестройки во всех сферах экономики и социальной практики наполняется конкретным содержанием, а существующая в стране политическая система находится накануне коренных преобразований.

У Сюцюань. Мы с вами являлись свидетелями различных периодов отношений между Китаем и Советским Союзом. Мы переживали и трудные, зигзагообразные годы в этих отношениях, и годы, когда отношения были добрыми. Думаю, что вывод из этого может быть один — надо способствовать нормализации китайско-советских связей.

А. А. Громыко. В этом плане мы с вами действуем по существу в одном направлении. И цели практически тоже должны быть одни — мир, предотвращение угрозы войны. Советский Союз полон решимости проводить и впредь такую политику. Об этом не раз заявлял Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Собеседники были едины в том, что в нынешних условиях современного мира политике разоружения, прежде всего ядерного, альтернативы нет.

У Сюцюань передал привет А. А. Громыко от Председателя КНР Ян Шанкуня.

В заключение беседы А. А. Громыко подчеркнул, что Советский Союз и впредь будет делать все возможное для дальнейшего развития отношений между двумя странами, и просил высказать китайскому народу пожелания успехов в социалистическом строительстве, процветания и мира. Он передал приветы Председателю Китайской Народной Республики Ян Шанкуню и Председателю Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Вань Ли.

Беседа прошла в дружественной атмосфере.

На встрече присутствовали председатель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами В. В. Терешкова и посол КНР в СССР Юй Хунлян.

(ТАСС).

Мировая общественность приветствует итоги совещания ПКК

София

Политбюро ЦК БКП обсудило и одобрило итоги совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора. На состоявшемся здесь заседании Политбюро признало правильными оценку современной международной обстановки, а также новые практические шаги по укреплению мира и безопасности в Европе и во всем мире, намеченные высшим органом Варшавского Договора.

Благодаря усилиям социалистических стран, подчеркивалось на заседании, создаются качественно новые условия для развертывания борьбы за всеобщую безопасность.

Берлин

Состоявшееся в польской столице совещание ПКК государств — участников Варшавского Договора имеет важное международное значение, пишет газета «Нойес Дойчланд». Выдвинутые на совещании инициативы привлекли к себе внимание во всем мире. Они дадут мощные импульсы делу разоружения и мира, доверия и безопасности.

Будапешт

Варшавское совещание ПКК прошло под знаком обновления. Его участники руководствовались мыслью о создании общего европейского дома, в котором отношения между государствами строились бы в атмосфере доверия и добрососедства, констатирует венгерская газета «Непсабадшаг».

Ханой

Предложения, сформулированные в выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в Варшаве, в документах совещания ПКК, являются важным вкладом в создание благоприятных условий для поступательного развития процесса разоружения, пишет «Нян зан».

Бонн

Итоги совещания ПКК были в центре внимания состоявшейся здесь встречи канцлера ФРГ Г. Коля и премьер-министра Франции М. Рокара.

Выступая перед журналистами, оба политических деятеля дали позитивную оценку сформулированным в документах совещания предложениям по разоружению. Глава правительства ФРГ заявил, что они «интересны» и должны быть «совместно изучены партнерами по НАТО».

Предложения по разоружению, сформулированные на совещании в Варшаве, требуют политической реакции со стороны Запада. Эти инициативы достаточно гибки, чтобы НАТО без промедления дала на них ответ, который позволил бы избавить Европу от угрозы войны и создать прочный мир, подчеркивается в заявлении Президиума СДПГ.

(ТАСС, 19).

В дружественной обстановке

19 июля кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов принял делегацию болгарских политработников во главе с начальником главного политического управления Болгарской народной армии генерал-полковником М. Митковым, которая прибыла в Советский Союз по приглашению Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота.

В беседе, прошедшей в теплой, дружественной обстановке, приняли участие начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота генерал армии А. Д. Лизичев. (ТАСС).

Заявление представителя МИД СССР

В последнее время в Вашингтоне вновь поднимается вопрос о том, что Советский Союз нарушает Договор по ПРО тем, что сооружает в районе Красноярска радиолокационную станцию.

В этой связи необходимо иметь в виду, что, как уже неоднократно заявлялось с нашей стороны, радиолокационная станция в районе Красноярска предназначена для слежения за космическими объектами и поэтому никак не может рассматриваться в связи с Договором по ПРО. В то же время Советский Союз, проявляя добрую волю и озабоченность в связи с такого рода обвинениями, еще в октябре прошлого года прекратил все работы на Красноярской РЛС, и этот мораторий остается в силе до сих пор.

Советский Союз выступает за точное и неукоснительное соблюдение Договора по ПРО. Сохранение этого договора мы рассматриваем как необходимый элемент для осуществления 50-процентных сокращений стратегических наступательных вооружений. На переговорах в Женеве делегация СССР ведет активное обсуждение возможности заключения на этот счет соответствующего соглашения, которое подтверждало бы обязательства обеих сторон в отношении соблюдения Договора по ПРО как минимум на ближайшие 9—10 лет. В этих рамках мы готовы и на радикальное решение поднимаемого американской стороной вопроса о Красноярской РЛС. Если будет достигнута договоренность о соблюдении Договора по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 году, Советский Союз будет готов осуществить демонтаж оборудования Красноярской РЛС таким образом, чтобы это поддавалось контролю и не вызывало никаких сомнений у Соединенных Штатов.

Глубокие корни

БРАЗИЛИА, 19. (ТАСС). «Возвращение Лангсдорфа» — так называется экспозиция, открытая в выставочном зале министерства иностранных дел Бразилии. Она посвящена видному русскому ученому-натуралисту и этнографу, генеральному консулу России в бразильском городе Рио-де-Жанейро академику Г. И. Лангсдорфу, который в 1821—1829 гг. возглавлял этнографическую и ботаническую экспедицию, исследовавшую внутренние области Бразилии. Собранная русскими путешественниками коллекция материалов по истории, экономике, флоре и фауне этой южноамериканской страны и по сей день является одной из самых богатых в мире. На выставке, впервые экспонируемой за пределами Советского Союза, представлены оригиналы рисунков, гравюр, карт, других документов экспедиции.

Обращения к посетителям экспозиции направили член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и президент Академии наук СССР Г. И. Марчук. Экспонаты выставки, говорится в обращении Э. А. Шеварднадзе, являются ярким свидетельством того, что отношения дружбы и сотрудничества между нашими народами имеют глубокие исторические корни. С момента установления дипломатических отношений между Бразилией и Россией минуло 160 лет. Наши народы всегда испытывали чувства взаимной симпатии и уважения. Мы с полной убежденностью можем говорить сейчас о новых возможностях в развитии советско-бразильских отношений, отмечается в документе.

Открывая выставку, министр иностранных дел Бразилии Р. Коста ди Абреу Содре выразил признательность Советскому правительству за предоставленные материалы и активное содействие в организации экспозиции. Министр отметил, что научный и культурный обмен, углубляя знание друг о друге, является важным элементом укрепления политических отношений между Бразилией и СССР.

Виновные наказаны

БУХАРЕСТ, 19. (Соб. корр. «Правды»). Завершился судебный процесс над лицами, обвинявшимися в незаконном заключении контрактов с западной фирмой «Кимика-Лихтенштейн» на хранение и складирование в свободном порту Сулина химических и нефтехимических токсических отходов и попытке их использования.

Установлено, что бывший представитель фирмы «Кимика-Лихтенштейн», бывшие руководители свободного порта Сулина и бывшие руководители бухарестского внешнеторгового объединения «Кимика» виновны в поступлении в страну и складировании 4 тысяч тонн особо опасных для здоровья людей и экологической обстановки отходов без санкции Национального совета по защите окружающей среды. Благодаря вмешательству государственных органов были предотвращены негативные последствия злоупотреблений. Виновные осуждены к тюремному заключению на сроки от 11 до 18 лет.

В. ВЕДРАШКО.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда тов. Бяковой Л. С.

За выдающиеся достижения в труде, перевыполнение заданий двух лет текущей пятилетки и проявленный трудовой героизм присвоить швее-мотористке Курганской швейной фабрики Министерства легкой промышленности РСФСР тов. **Бяковой** Людмиле Степановне звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ей ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.
Москва, Кремль. 19 июля 1988 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении члена Политбюро ЦК ПОРП, секретаря ЦК ПОРП тов. Юзефа Чирека орденом Октябрьской Революции

За вклад в развитие дружбы и сотрудничества между Польской Народной Республикой и Советским Союзом и в связи с шестидесятилетием со дня рождения наградить члена Политбюро ЦК ПОРП, секретаря ЦК ПОРП тов. Юзефа **Чирека** орденом **Октябрьской Революции.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.
Москва, Кремль. 19 июля 1988 г.

Встреча с журналистами

19 июля в пресс-центре МИД СССР состоялась пресс-конференция по итогам заседания Президиума Верховного Совета СССР, рассмотревшего вопрос о решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР о Нагорном Карабахе.

Выступая перед советскими и иностранными корреспондентами, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев отметил, что события в Нагорном Карабахе и вокруг него выходят за рамки двух республик, затрагивают фундаментальные интересы всего советского народа. К тому же в связи с Нагорным Карабахом возникла беспрецедентная ситуация в том, что Верховные Советы двух союзных республик заняли противоположные позиции по одному и тому же вопросу.

Проблема Нагорного Карабаха, сказал П. Н. Демичев, имеет определенные исторические корни. Исторический аспект проблемы весьма противоречив. После Великой Октябрьской социалистической революции, несмотря на сложность проблемы Нагорного Карабаха, принципиальная позиция ленинской партии позволила вывести в нем из тупика межнациональные отношения.

В выступлениях депутатов на заседании Президиума обоснованно высказывалась тревога, что те действия, которые предпринимаются экстремистскими элементами сегодня, подрывают дружбу азербайджанского и армянского народов, сложившуюся за годы Советской власти. События в Нагорном Карабахе и вокруг него нанесли серьезный экономический ущерб не только Азербайджану и Армении, но и другим районам страны.

П. Н. Демичев подчеркнул, что в ходе заседания Президиума отчетливо прозвучало чувство возросшей ответственности коммунистов братских республик, готовность к активному сотрудничеству для совместного поиска решения возникших проблем. Каждый народ, каждая нация должны стоять на страже священного закона дружбы. Только в этом случае каждый советский человек будет чувствовать себя свободным гражданином в нашей стране, независимо от его национальной принадлежности и места своего проживания.

Сейчас необходимо последовательное осуществление практических мер по экономическому, социальному и культурному развитию Нагорного Карабаха. Нужно укрепить и гарантии того, что эти меры будут действительно осуществлены, что они не останутся просто очередными обещаниями.

В пресс-конференции приняли участие министр внутренних дел СССР А. В. Власов и Генеральный прокурор СССР А. Я. Сухарев.

Были даны ответы на вопросы журналистов.

(ТАСС).

Приемы послов

19 июля член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял посла США в СССР Дж. Мэтлока, который передал личное послание государственного секретаря США Дж. Шульца.

В состоявшейся затем беседе был рассмотрен ряд актуальных региональных проблем. Особое внимание было уделено обсуждению перспектив решения кампучийского вопроса. Советская сторона приняла к сведению переданную послом информацию о недавней поездке государственного секретаря США по странам Азии и Дальнего Востока, подтвердила принципиальную позицию в пользу политического урегулирования кампучийского конфликта путем создания механизма национального примирения в Кампучии и налаживания диалога между заинтересованными сторонами.

Затрагивался также ирано-иракский конфликт. В этой связи стороны с удовлетворением отметили заявление Ирана о признании им резолюции 598 Совета Безопасности ООН, расценив это как важный шаг в направлении разблокирования конфликта.

◇

В этот же день Э. А. Шеварднадзе принял посла Испании в СССР Х. Куэнку по его просьбе.

Посол передал послание председателя правительства Испании Ф. Гонсалеса Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву.

В ходе беседы обе стороны выразили удовлетворение поступательным развитием советско-испанского политического диалога, который движет вперед весь комплекс отношений между СССР и Испанией, служит интересам расширения взаимопонимания и доверия в Европе.

Э. А. Шеварднадзе привлек внимание посла к предложениям и идеям, выдвинутым на совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора в Варшаве, которые направлены на существенное сокращение вооруженных сил и обычных вооружений от Атлантики до Урала, придание вооруженным силам НАТО и Варшавского Договора строго оборонительного характера, укрепление военно-политической стабильности и безопасности в Европе. (ТАСС).

Связи развиваются

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев 19 июля встретился в Кремле с группой сенаторов США.

В откровенной беседе гостям было рассказано о социально-экономических преобразованиях, происходящих в Советском Союзе, широкой демократизации всех сфер общественной жизни. Отмечалось, что решающим условием успешного хода перестройки являются максимально широкое вовлечение трудящихся в новаторские процессы ускорения, осуществление реформы политической системы, всемерное повышение роли Советов. Подчеркивалось важное значение XIX Всесоюзной конференции КПСС, давшей мощный импульс обновлению в стране.

Для советских людей, говорилось в беседе, перестройка неотделима от утверждения в международных делах нового политического мышления, основанного на принципах равенства, уважения суверенитета и невмешательства. Новые советские внешнеполитические инициативы направлены на достижение более стабильного, безопасного мира. Были обстоятельно обсуждены вопросы советско-американских отношений, пути углубления двусторонних контактов в области экономики и торговли, энергетики, экологии.

Сенаторы выразили благодарность за предоставленную им возможность посетить СССР, ознакомиться с процессами перестройки. Гости приветствовали шаги, направленные на достижение разоружения в интересах мира, международного сотрудничества, лучшего взаимопонимания между советским и американским народами.

◇

В этот же день американские сенаторы посетили Мавзолей В. И. Ленина.

◇

Во второй половине дня состоялась встреча П. Н. Демичева с делегацией юридической комиссии Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) во главе с заместителем председателя комиссии Сун Жуфэнем.

П. Н. Демичев рассказал о глубоких изменениях, происходящих во всех сферах жизни советского общества,— политической, экономической, законодательной. По просьбе гостей он поделился опытом, накопленным в СССР в ходе перестройки, информировал о процессе демократизации, расширении гласности, новый импульс которым дала XIX Всесоюзная партконференция.

Было отмечено, что советские люди приветствуют прогресс в отношениях между нашими странами. Благодаря взаимным усилиям в них многое меняется к лучшему. Советская сторона будет и впредь делать все, чтобы сотрудничество с КНР развивалось по восходящей. В СССР и Китае происходят масштабные процессы преобразований, ведется поиск отвечающих сегодняшним требованиям решений и подходов. В этой связи обоюдный обмен накопленным опытом приобретает большую значимость. Стороны высказались за дальнейшее развитие обменов между высшими органами власти СССР и КНР на благо народов обеих стран.

Члены китайской делегации выразили благодарность Верховному Совету СССР за оказанные им в Москве теплый прием и гостеприимство. Сун Жуфэнь передал советскому руководству привет и наилучшие пожелания от Постоянного комитета ВСНП.

(ТАСС).

Пленум ЦК БКП

СОФИЯ, 19. (ТАСС). В Софии начался пленум ЦК БКП по вопросам перестройки духовной сферы. Партийному форуму предшествовала общенародная подготовка. Несколько месяцев на страницах печати велось обсуждение проектов трех документов, вынесенных на пленум, в которых намечены пути и задачи перестройки научного фронта, художественной культуры и проведения реформы образовательной системы.

Как отмечается сегодня в передовой статье газеты «Работническо дело», осуществляемая ныне в стране перестройка представляет собой «глубокую и радикальную переоценку ценностей», призванную активизировать общественное сознание. Подготовка к пленуму превратилась во всепартийный и всенародный референдум. В ходе этого разговора было подтверждено, что народная интеллигенция кровно связана с партией.

На съезд партии

Для участия в работе XI съезда Компартии Эквадора из Москвы в Кито выехала делегация КПСС во главе с кандидатом в члены ЦК КПСС, вторым секретарем ЦК Компартии Молдавии В. И. Смирновым.

(ТАСС).

Обсуждены вопросы сотрудничества

19 июля заместитель Председателя Совета Министров СССР, сопредседатель комиссии СССР и ФРГ по экономическому и научно-техническому сотрудничеству А. К. Антонов принял члена правления фирмы ФРГ «Сименс» Х. Г. Негляйна по его просьбе. Обсуждены вопросы развития экономического сотрудничества между советскими организациями и предприятиями и фирмой «Сименс», в том числе на основе новых форм хозяйственного взаимодействия.

(ТАСС).

Визит в Ирак

БАГДАД, 19. (ТАСС). 17—19 июля в Иракской Республике находился первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю. М. Воронцов. Он был принят президентом Ирака Саддамом Хусейном. Состоялась также встреча с заместителем премьер-министра, министром иностранных дел Ирака Т. Азизом. Во время бесед, отличавшихся духом откровенности и взаимного доверия, был проведен обстоятельный обмен мнениями по вопросам, связанным с нынешней ситуацией в ирано-иракском конфликте, перспективами восстановления мира и стабильности в регионе. Ю. М. Воронцов подтвердил принципиальную позицию Советского Союза в пользу скорейшего прекращения войны между Ираном и Ираком, высказался за активизацию усилий, направленных на то, чтобы в полной мере задействовать миротворческий потенциал резолюции 598 Совета Безопасности ООН, возможности посреднической миссии генерального секретаря ООН.

В беседах были также затронуты некоторые вопросы советско-иракских отношений. С обеих сторон была выражена готовность к дальнейшему развитию взаимовыгодного сотрудничества между СССР и Ираком.

◇

18 июля в Багдаде состоялась встреча Ю. М. Воронцова с председателем Исполкома ООП Я. Арафатом. В ходе беседы были обсуждены вопросы урегулирования арабо-израильского конфликта, созыва с этой целью международной конференции.

С обеих сторон было подтверждено намерение к дальнейшему развитию и укреплению советско-палестинских отношений на базе итогов встречи М. С. Горбачева с Я. Арафатом в Москве в апреле 1988 года.

ТРАГЕДИЯ НЕ ДОЛЖНА ПОВТОРИТЬСЯ

- **На заседании Совета Безопасности**
- **Политика США в регионе остается прежней**
- **Международное сообщество одобряет решение Ирана**

НЬЮ-ЙОРК, 19. (ТАСС). Совет Безопасности ООН продолжил в понедельник рассмотрение вопроса о действиях ВМС США в Персидском заливе, сбивших иранский пассажирский самолет. Аргументы, представленные Соединенными Штатами для оправдания и объяснения этого ужасающего акта, не убедят никого и не должны отвлечь внимание от основополагающей проблемы — присутствия иностранных военных кораблей, что ведет к усилению напряженности и новым трагедиям, заявил постоянный представитель Сирии при ООН Ахмед Фатхи аль-Масри.

Серьезная озабоченность в связи с действиями американских ВМС прозвучала также в выступлениях представителей Никарагуа, Замбии, Румынии, Бразилии, которые потребовали проведения тщательного расследования всех обстоятельств трагедии.

НЬЮ-ЙОРК, 19. (ТАСС). На заседании Совета Безопасности ООН в понедельник была подчеркнута важность решения Ирана признать резолюцию 598 Совета Безопасности о путях урегулирования ирано-иракского конфликта, что, по мнению представителей многих стран мира, выступивших на заседании, открывает новые возможности в поисках мира в регионе.

Как заявил журналистам исполняющий обязанности постоянного представителя Ирана при ООН Мохаммад Джафар Махаллати, Иран приветствовал бы выполнение в возможно кратчайшие сроки всех положений резолюции 598, которая была одобрена руководством Ирана. Одним из факторов, который был принят в расчет при рассмотрении этого вопроса, стала дальнейшая интернационализация конфликта, указал Махаллати. Иран не выдвигает никаких предварительных условий на пути выполнения резолюции в рамках плана генерального секретаря ООН по претворению ее в жизнь. «Мы считаем, что начало вывода ВМС США из Персидского залива внесет определенный вклад в прекращение войны между Ираном и Ираком»,— подчеркнул иранский представитель.

Генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр встретился в понедельник с представителями Ирака и Ирана. Поздно вечером состоялись консультации членов Совета Безопасности.

НИКОСИЯ, 19. (ТАСС). Председатель иранского парламента Али Акбар Хашеми-Рафсанджани, выступая в понедельник по телевидению, подчеркнул, что решение о полном согласии Ирана с резолюцией 598 Совета Безопасности ООН имеет «большое историческое значение», сообщает агентство ИРНА. Это решение принято лично руководителем Исламской Республики Иран аятоллой Рухоллой Хомейни «в интересах обеспечения безопасности и справедливости».

ВАШИНГТОН, 19. (ТАСС). Администрация Рейгана выступила с заявлением, в котором приветствовала «официальное принятие» Ираном резолюции 598 Совета Безопасности ООН, требующей немедленного прекращения ирано-иракского конфликта.

Комментируя это заявление, представитель госдепартамента Филлис Оукли не смогла, однако, сообщить журналистам подробностей каких-либо конкретных планов Соединенных Штатов, направленных на содействие региональному миру в связи с решением Ирана, сказав лишь, что «сейчас преждевременно строить предположения о наших возможных действиях».

В ходе брифинга для журналистов в Санта-Барбаре (штат Калифорния), где сейчас отдыхает президент Рейган, представитель Белого дома Марлин Фицуотер, отвечая на вопросы о возможности вывода кораблей ВМС США из региона, сказал: **«Я бы не ожидал каких-либо изменений в нашей политике в этом отношении».**

ЛОНДОН, 19. (ТАСС). Великобритания приветствовала решение Тегерана принять резолюцию 598 Совета Безопасности ООН.

Одновременно официальный представитель британского министерства обороны дал понять, что Лондон пока не намерен пересматривать действия патрульной группы британских кораблей «Армилла», курсирующей в Персидском заливе под предлогом защиты от нападения судов, плавающих под британским флагом.

БОНН, 19. (ТАСС). Решение Ирана о принятии им резолюции 598 Совета Безопасности ООН приветствовал министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер.

РИМ, 19. (ТАСС). Решение Ирана официально принять резолюцию 598 Совета Безопасности ООН не может не вызвать удовлетворения, заявил министр иностранных дел Италии Джулио Андреотти. Он указал также, что итальянское правительство выступает за необходимость урегулирования ирано-иракского конфликта путем переговоров в рамках инициативы ООН.

ТОКИО, 19. (ТАСС). Премьер-министр Японии Н. Такэсита приветствовал решение Ирана принять резолюцию Совета Безопасности ООН, охарактеризовав его как «хорошее» известие. Он воздержался от комментариев относительно дальнейшей политики Японии в регионе.

ДАЕМ СПРАВКУ:

Резолюция 598

Резолюция Совета Безопасности 598 была принята единогласно на его заседании 20 июля 1987 года. В ней выражена обеспокоенность продолжением ирано-иракского конфликта, возможностью его дальнейшей эскалации. В документе отмечена также необходимость достижения всеобъемлющего, справедливого, почетного и прочного урегулирования между Ираном и Ираком. В принятой резолюции Совет Безопасности, руководствуясь Уставом ООН, определил основные направления урегулирования конфликта. Он потребовал, чтобы «в качестве первого шага на пути к урегулированию путем переговоров Иран и Ирак немедленно прекратили огонь, остановили все военные действия на суше, на море и в воздухе и незамедлительно отвели все свои войска к международно признанным границам». Резолюция 598 содержит призывы к Ирану и Ираку освободить и репатриировать военнопленных незамедлительно по прекращении военных действий, сотрудничать с генеральным секретарем ООН в осуществлении резолюции в соответствии с принципами Устава ООН, а также обращение к другим государствам проявлять максимальную сдержанность и избегать любого действия, которое может привести к дальнейшей эскалации и расширению конфликта. Это, указано в документе, должно содействовать осуществлению резолюции. Ирак поддержал решения Совета Безопасности ООН вскоре после принятия резолюции 598.

◇

Выступая на очередном брифинге в Москве, начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов сделал следующее заявление:

«В Советском Союзе с глубоким удовлетворением восприняли решение Ирана официально признать резолюцию 598 Совета Безопасности ООН по ирано-иракскому конфликту, о чем было заявлено в письме президента ИРИ С. А. Хаменеи на имя генерального секретаря ООН Х. Переса де Куэльяра.

Советский Союз с самого начала последовательно выступал и выступает за скорейший перевод ирано-иракского конфликта на путь мирных политических переговоров с целью его справедливого всеобъемлющего и почетного урегулирования на основе резолюции 598.

Мы неоднократно поднимали все эти вопросы на встречах с иранскими представителями на различном уровне, высказывались в пользу признания Ираном резолюции 598, и отрадно, что Иран предпринял этот важный шаг, открывающий путь к осуществлению резолюции 598 Совета Безопасности.

Теперь, когда Иран, как и ранее Ирак, признал резолюцию 598, есть все возможности для того, чтобы обе воюющие стороны прекратили огонь и для того, чтобы окончилась война, продолжающаяся почти восемь лет. Политическое урегулирование ирано-иракского конфликта стало бы вслед за женевскими соглашениями по Афганистану новым крупнейшим шагом в деле разблокирования региональных конфликтов». (ТАСС).

Взрослые играют в политику

Съезд демократической партии США продолжает работу

АТЛАНТА, 19. (Соб. корр. «Правды»). Итак, 40-й съезд демократической партии в полном разгаре. С трибуны раздаются приветствия, гремит национальный гимн, первоклассники принимают присягу верности флагу Соединенных Штатов. Собравшимся представляют бывших знаменитостей демократической партии — президентов, сенаторов, членов правительства. Регламент повестки дня определен строго: на молитву 4 минуты, на доклад мандатной комиссии 17 минут и т. д., но из него постоянно выбиваются. То тут, то там вспыхивают стихийные овации в зале, гремят аплодисменты, раздается свист и улюлюканье, которыми американцы изображают высшую степень одобрения.

Видя все это, вспоминается старое американское изречение: «Политика — игра, в которую играют взрослые». Все-таки диву даешься — сколько буффонады привнесено американцами в такое, казалось бы, серьезное дело, как выборы высшего должностного лица страны, от которого столь много зависит в современном мире. «Хлеба и зрелищ»— лозунг, как известно, старый, и уж на зрелища здесь не скупятся и сами умеют их себе устраивать. В зале, куда пускают всех аккредитованных при съезде корреспондентов, ходят, стоят в проходах, вскакивают на стулья при упоминании имени «своего» кандидата и при звуках оркестра, представляющего очередного выступающего. Оркестр в эти дни в «Омни колизеум» часто исполняет популярную эстрадную песню «Снова настали счастливые денечки».

Остается ли в театрализованном представлении под названием «национальный конвент» место для серьезного обсуждения и решения важнейших вопросов экономики, внешней политики, социальных проблем? В общем и целом вряд ли, ибо кандидаты в президенты и вице-президенты фактически определены, партийная платформа, по которой предстоит голосование сегодня, также составлена заранее и отражает собой малоестественный компромисс между консервативной и либеральной фракциями партии. Поэтому согласиться они могли лишь на констатациях самых общих положений да на критике республиканцев. Критики хватает. Не раз звучали здесь обвинения в том, что так называемое рейгановское экономическое процветание произошло за счет денег, взятых взаймы у других государств,— отсюда, мол, такой огромный дефицит федерального бюджета. Размер этого дефицита означает, что республиканская администрация фактически «занимала» 500 миллионов долларов каждые 24 часа. Во всяком случае именно это утверждает сенатор-демократ А. Гор, один из бывших претендентов на пост президента в ходе нынешней кампании. В речи бывшего президента Дж. Картера и в других выступлениях звучали обвинения в адрес Белого дома за пренебрежение интересами бедняков, национальных меньшинств. Мне рассказывали, что центр Атланты «подчищали» к открытию съезда около полугода, были согнаны со своих привычно насиженных мест бездомные и бесприютные. Однако и в эти дни прямо на солнцепеке здесь спят белые и черные, опустившиеся, грязные, в дырявой, нестираной одежде.

В платформе демократов присутствуют реалистические слова о необходимости улучшения отношений между Востоком и Западом. «Мы полагаем,—говорится во внешнеполитическом разделе платформы,— что за Договором по РСД—РМД, похвальным первым шагом, должны последовать соглашения по значительному сокращению стратегических вооружений, которые уменьшат угрозу ядерного нападения со стороны какой-либо из двух сверхдержав». Необходимо сократить обычные вооруженные силы до равных уровней в Европе, отмечается далее в тексте, запретить полностью химические и космические вооружения и прекратить все испытания ядерного оружия. Вместе с тем в платформе утверждается, что демократы «не должны ослаблять бдительности, исходя из предположения, что долгосрочные советские интересы бесповоротно изменились» и что, мол, следует «проверять намерения новых советских руководителей в сфере контроля над вооружениями, эмиграции и прав человека».

Платформа меньшинства, которую представили сторонники Джексона, включает такие предложения, как замораживание военных расходов США в предстоящее пятилетие на уровне бюджета 1988 года, объявление моратория на испытание не только ядерных боеголовок, но и ракет, и неприменение Соединенными Штатами ядерного оружия первыми. Каковы шансы включения этих идей в платформу партии? Откровенно говоря, не очень большие, ибо Дукакис контролирует этот съезд и партийную программу соответственно. «Почему нынешняя программа в 10 с лишним раз короче той, что была принята на предыдущем съезде вашей партии?» — спросил я у сенатора из Арканзаса Д. Бамперса. «Чем короче, тем лучше,— ответил он,— меньше споров и легче ее выполнять». Но даже с учетом этих обстоятельств можно видеть, что платформа демократов выдержана в более конструктивных, чем у республиканцев, тонах в том, что касается придания более стабильного характера советско-американскому диалогу. Но, как известно, от задуманного до исполнения больше, чем один шаг. Да и выборы еще впереди, так что неизвестно, будет ли у демократов возможность подтвердить серьезность своих намерений.

Хотя демократы вновь демонстрируют себя избирателям в качестве «партии маленького человека», свыше половины делегатов на съезде имеют доход более 50 тысяч долларов в год. Кто действительно представляет бедняков, так это делегаты Дж. Джексона. На его кампанию собирали по 10, 15 и даже по 2—3 доллара.

Сегодня здесь говорится много слов о сострадании униженным, о праве всех на «американскую мечту», о справедливости. Только куда так часто уходят эти слова после выборов?..

В. ЛИННИК.

Покушение на президента

БЕЙРУТ, 19. (ТАСС). Как сообщает сегодня газета «Ас-Сафир», на президента Ливана Амина Жмайеля совершено покушение. Позавчера его и членов его семьи обстреляли из автоматов на пляже к северу от города Джуния. Газета не приводит подробностей происшествия.

Не менее 50 человек убито и ранено в городке Кубейят на севере Ливана, где несколько дней продолжались уличные бои между христианским населением города и вооруженными членами мусульманского клана Джаафар из его окрестностей. Вчера вечером при посредничестве сирийских офицеров в городе Штора было подписано соглашение о прекращении огня, однако обстановка в Кубейяте остается неспокойной.

ФОТОГРАФИЯ С КОММЕНТАРИЕМ



Вертолет... вместо авоськи

«Сектором риска» стало производственное объединение «Балаковорезинотехника» (Саратовская область) для своих смежников — 762 предприятий страны. Только в минувшем году балаковцы недопоставили изделий более чем на 7,3 миллиона рублей, да и нынче то и дело подводят.

Почти каждая деталь, изготовленная здесь, стоит относительно недорого. Но отсутствие этих копеечных изделий может остановить конвейеры таких автомобилестроительных гигантов, как КамАЗ, ВАЗ, ГАЗ, АЗЛК. Чтобы не допустить срывов, автозаводцы вынуждены принимать меры «скорой помощи» — выбивать в Балаково нужные детали и срочно транспортировать их вертолетами. Сколько денег летит на ветер! Ведь вертолет вмещает по 3—4 тонны, а возят по 500—800 килограммов. Рейс для ВАЗа обходится примерно 1.500 рублей, а для КамАЗа — все 3.000.

● Вертолет с «копеечными» деталями держит путь на КамАЗ.

Фото Ю. Набатова (ТАСС).

ФЕСТИВАЛИ

●

«Летний» принимает гостей

Сегодня в Витебске открывается первый Всесоюзный фестиваль польской песни

Еще совсем недавно по городу ходили слухи: долгожданный фестиваль перенесут в Юрмалу либо Сочи. Дело в том, что первый Всесоюзный праздник польской песни намечалось провести в специально спроектированном оригинальном Летнем театре. Но строительство затягивалось — работы начались лишь за полгода до открытия самого торжества.

Одновременно в Вильнюсе, Калининграде, Тбилиси, Алма-Ате, Иркутске, Минске, других городах проходили отборочные зональные конкурсы. Заветные путевки в Витебск завоевали почти 200 человек: 15 певцов-солистов и 20 вокально-инструментальных ансамблей и групп. Впрочем, борьба велась не только за право выступить на фестивальной сцене, но и за места в зрительном зале: 200 тысяч поклонников польской песни из различных уголков страны пожелали смотреть фестиваль не по телевизору, а «живьем». Аншлаг, таким образом, был обеспечен, и генеральному подрядчику — стройтресту № 28 не оставалось ничего другого, как установить рекорд: всего за пять с небольшим месяцев в центре города вырос превосходный театр.

Те, кто особенно отличился, стали счастливыми обладателями билетов на шефский концерт, в котором участвовали звезды польской и советской эстрады. Достаточно сказать, что из ПНР на берега Двины прилетели около 150 артистов. Гостями витебчан стали Марыля Родович, Северин Краевски, группы «Байм» и «Папа Данс», оркестр «Алекс Бенд» под управлением Александра Малишевского, Эдита Пьеха, Лев Лещенко, Владимир Мигуля, Александр Барыкин, Андрей Макаревич, известные белорусские ансамбли «Песняры», «Верасы», «Сябры», «Сузоръе»...

— Витебск не случайно избран столицей фестиваля,— рассказывает заместитель председателя оргкомитета И. Наумчик.— Наш город — побратим Зеленой Гуры, где недавно завершился праздник советской песни. Без малого 15 лет на Витебщине проходят областные конкурсы польской эстрады. Так что хотя Всесоюзный фестиваль и первый по счету, но определенный опыт у нас уже есть. Это позволяет надеяться на успех праздника дружбы двух народов...

Хозяев дополняют гости. Вот что сказал ответственный секретарь Общества польско-советской дружбы С. Левандовски:

— Если раньше Витебск был побратимом одной Зеленой Гуры, то теперь — всей Польши...

В добрый путь, фестиваль!

А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
г. Витебск.

Спутник в полете

19 июля 1988 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Космос» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1959».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 104,8 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 1.019 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 975 километров;

— наклонение орбиты — 83 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются:

— радиосистема для точного измерения элементов орбиты;

— радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно-вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

В Прокуратуре Союза ССР

Прокуратурой Союза ССР закончено следствие по делу о вооруженном захвате пассажирского самолета ТУ-154 членами семьи Овечкиных с целью его угона за границу.

Игорю и Ольге Овечкиным предъявлено обвинение в том, что они совместно с другими членами семьи в начале 1988 года приняли решение о вооруженном захвате самолета с целью его угона за пределы СССР и участвовали в реализации этого преступного замысла 8 марта этого года.

Находясь на борту самолета, выполнявшего рейс Иркутск — Курган — Ленинград, братья Овечкины — Александр, Василий, Дмитрий, Олег и Игорь вместе с сестрой Ольгой и матерью Нинель Овечкиной, угрожая применением огнестрельного оружия и взрывом самодельного взрывного устройства, потребовали изменения курса самолета и посадки его за территорией СССР. Невзирая на угрозы, экипаж самолета произвел посадку на советском аэродроме вблизи г. Выборга. С целью принудить экипаж к немедленному взлету и перелету через Государственную границу СССР Овечкины убили взятую в качестве заложницы бортпроводницу Т. Жаркую и произвели выстрелы из оружия в пассажирском салоне и в дверь кабины пилотов.

Убедившись в невозможности исполнения своего преступного замысла, Овечкины взорвали взрывное устройство, вызвав тем самым пожар в салоне самолета. Затем четверо из братьев Овечкиных покончили жизнь самоубийством, предварительно застрелив свою мать по ее просьбе.

Действия членов семьи Овечкиных повлекли гибель бортпроводницы и трех пассажиров. Пожаром уничтожен самолет ТУ-154. Государству причинен материальный ущерб на сумму 1.371.948 рублей.

Дело Овечкиных направлено в суд.

(ТАСС).

● 21 июля — особый день в жизни латышского народа. Это — день рождения социалистической республики Латвии. Тогда же Советская власть была провозглашена и в соседних республиках — Литве и Эстонии. Революционные преобразования стали закономерным следствием хода истории, нелегкой борьбы трудящихся за свою свободу.

Об исторической правде становления одной из республик Советской Прибалтики — Латвии, о развитии ее экономики, науки, культуры рассказывается в публикуемой статье.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Рожденная революцией

СЛОЖНА и богата драматическими событиями судьба латышского народа, предки которого четыре тысячелетия назад пришли к берегам Балтийского моря. Много страданий и горя пришлось ему пережить. Ярким этапом его истории стала революционная борьба рабочего класса, развернувшаяся с конца прошлого века. Многие страницы этой совместной с другими народами бывшей царской России борьбы связаны с именем В. И. Ленина.

Коротким оказался период существования народной власти в Латвии в 1919—1920 годах. Она пала под ударами интервентов и местной контрреволюции. И лишь в июле 1940 года на латышской земле волей трудящихся была образована Латвийская социалистическая республика. А меньше чем через месяц, в августе того же года Латвия добровольно вошла в состав братской семьи советских народов.

В те памятные дни свершился коренной поворот от буржуазного к новому, социалистическому строю. Как это произошло? Как случилось, что летом 1940 года за 4—6 недель как карточный домик рассыпалось без единого выстрела государство, просуществовавшее двадцать лет, была ли в Латвии революционная ситуация накануне 1940 года, какова роль советско-германского договора от 23 августа 1939 года и Красной Армии в этих событиях? Вопросы, которые раньше дискутировались в узком кругу историков, приобрели ныне широкий общественный резонанс, горячо обсуждаются.

Выступая в разных аудиториях, убеждаешься, что большой интерес слушателей к этим проблемам вызван желанием по-настоящему в них разобраться. Однако замечал и другое. Под влиянием зарубежных «голосов» порой меняются акценты, направленность вопросов, задаваемых «оппонентами» лектора. И очень больно сознавать, что столь важному делу до недавних пор уделялось до обидного мало внимания, мало давалось квалифицированных разъяснений в лекциях, в печати, по радио и телевидению. Об этом вспоминали обычно лишь в дни юбилея республики.

Историки Советской Латвии никогда не замалчивали ни факта присутствия на территории Латвии частей Красной Армии, ни ноты правительства СССР правительству Латвии от 16 июня 1940 года. И всегда давали этим фактам оценку, объяснение, показывали, какая обстановка сложилась в Латвии к лету 1940 года. С началом второй мировой войны здесь создалась революционная ситуация. Резкое ухудшение экономического положения в Латвии из-за блокады морских путей воюющими странами (подавляющее количество сырья для промышленности Латвия получала из Германии и Англии), закрытие предприятий или переход на неполную рабочую неделю, резкий рост безработицы, цен на товары обострили социальные конфликты, вызвали глубокое недовольство рабочего класса. Фашистский режим К. Ульманиса, установленный в мае 1934 года, переживал острейший кризис. Отсутствие парламента, политических партий, сосредоточение законодательной и исполнительной власти в руках Ульманиса, который одновременно был и президентом и главой правительства, не давало возможности политического маневра в условиях обострившейся внутренней обстановки. Борьба между сельской и городской буржуазией, недовольство буржуазии из числа национальных меньшинств, ослабившие силу правящего лагеря репатриации пронацистски настроенного немецкого населения из Латвии осенью 1939 года — вот лишь некоторые моменты кризиса правящего фашистского режима.

Конечно, он отличался от гитлеровского или итальянского фашизма, так как имел другую социальную базу — сельскую буржуазию — и ориентировался не на Германию, а на Великобританию. Тем не менее, именно его наличие в Латвии вызвало ряд новых, существенных явлений в ее политической жизни второй половины тридцатых годов. В 1934 году создается единый фронт рабочего класса, пять лет спустя начинает действовать единый антифашистский фронт, чьи лозунги привлекли широкие слои интеллигенции и мелкой буржуазии, которая составляла большинство — 60 процентов двухмиллионного населения.

Было бы ошибкой обосновывать наличие в Латвии в 1939—1940 годах революционной ситуации только внутренними факторами. Роль их велика, но не менее существенна и другая сторона проблемы — особенности обстановки в Европе, позиции Советского Союза, Германии, Великобритании. В Латвии находили отзвук все бушевавшие в Европе политические бури. Уже с 1933—1934 годов над ней нависла угроза гитлеровского вторжения. Наличие ее, неверие населения в то, что Ульманис не капитулирует перед гитлеровцами, определили совершенно новую, не имевшую ранее места обстановку — рост антинемецких и антигитлеровских настроений в среде крестьян, военнослужащих, интеллигенции, национальных меньшинств.

И как бы мы ни оценивали советско-германский договор от 23 августа 1939 года и советско-латвийский договор от 5 октября того же года, ясно, что этими договорами СССР отвел от Латвии угрозу гитлеровского вторжения. Германия и Советский Союз в 1939—1940 годах стояли в Прибалтике друг против друга как враждебные силы и, безусловно, симпатии подавляющего большинства населения Латвии были на стороне Советского Союза. Это убедительный пример того, как внешний фактор воздействует на внутренний. А что должно было испытывать население Латвии весной 1940 года после падения Дании, Норвегии, Голландии, Бельгии?

Падение Франции, дюнкеркская катастрофа английской армии еще больше усугубили ситуацию в Европе. Теперь для вермахта был открыт путь на Балканы и в Прибалтику. Такова была историческая реальность лета 1940 года, которая вызвала вступление частей Красной Армии в Латвию. Правительство Ульманиса приняло предложение СССР, и вступление частей Красной Армии было определено специальным соглашением. Командование латвийских вооруженных сил разъясняло своим подчиненным: красноармейцы не враги, а союзники. Советским частям не было оказано ни малейшего сопротивления.

Сам факт присутствия воинов первого в мире социалистического государства послужил своеобразным катализатором для серьезных классовых столкновений. В Риге и Даугавпилсе произошли массовые выступления трудящихся, стычки с полицией. Правительство Ульманиса (оно ушло в отставку, но продолжало функционировать) ввело осадное положение в столице и во всей республике, держало в боевой готовности весь карательный аппарат. Предпринимались отчаянные попытки сохранить прежний режим. Но 17—20 июня 1940 года свое решительное слово сказал латышский рабочий класс. В Латвии резко изменилось соотношение классовых сил, при наличии частей Красной Армии буржуазия не решилась на кровавое подавление выступлений рабочего класса и мирно уступила власть.

Создание 20 июня 1940 года Народного правительства во главе с профессором А. Кирхенштейном знаменовало не только конец фашистской диктатуры, но и власти буржуазии вообще. С момента принятия новым правительством первых распоряжений на латвийской земле началась социалистическая революция.

Кто же руководил этим процессом? Кто организовал массы? Победа социалистических сил была результатом огромной работы Коммунистической партии Латвии, победным итогом ее 20-летней подпольной деятельности, сплоченности рабочего фронта.

Долгий путь тяжелых испытаний прошли латышские коммунисты. Буржуазный режим подвергал их репрессиям, бросал в тюрьмы. В 1936 году произошел по сути дела роспуск партии. Но коммунисты нашли в себе силы, восстановили деятельность партийных организаций, провели свою XXVI конференцию, избрали новый Центральный Комитет. К 1940 году партия удвоила ряды и в момент выхода из подполья в ее организациях насчитывалось около тысячи членов, еще 500 коммунистов, потерявших ранее связь с партийными организациями, в июльские дни активно включились в партийную работу. Латвийская компартия была пролетарской по своему составу. Коммунисты действовали во всех промышленных центрах, пользовались большим авторитетом, за ними шли рабочие массы. Партия в июне — июле 1940 года стала политическим штабом революции.

Так что же было в эти два месяца 1940 года в Латвии? Оккупационный режим с комендантским часом, с арестами и преследованиями? Сторонники «теории оккупации» хотели бы видеть именно такую картину в жизни Латвии. Но в действительности ее не было. Никаких преследований, никакого террора, полная законность и порядок. Народное правительство пользовалось поддержкой и уважением, ни одна воинская часть армии Латвии не была расформирована. Нормально действовали все правительственные учреждения, не было и саботажа чиновников. Кроме двух газет и одного журнала, продолжали выходить все печатные издания (в том числе и газета католиков) — в прежнем объеме и с тем же составом сотрудников. Командование латвийской армии тесно сотрудничало с Красной Армией. Все дипломатические представители капиталистических стран признали законность правительства А. Кирхенштейна, никаких протестов об «оккупации» не поступило.

Понятие о революционной ситуации в первую очередь связываем с деятельностью широких народных масс. И когда вспоминаем лето 1940 года в Латвии, в памяти воскрешаются в первую очередь море красных знамен над улицами и площадями, многотысячные митинги и демонстрации трудящихся, небывалый общественный подъем, начало преобразований во всех областях жизни — в экономике, политическом строе, в государственном аппарате, в области культуры.

Решение Народного сейма Латвии 21 июля 1940 года о восстановлении Советской власти, о вступлении Латвийской ССР в состав Советского Союза открыло новую страницу в истории латышского народа. Нелегким был путь строительства социализма. Большой урон нанесли многие наслоения, связанные с политикой репрессий в годы культа личности и деформациями в экономической, социальной и культурной областях. Но тем не менее достижения трудящихся Советской Латвии в социалистических преобразованиях очень велики. Есть чем гордиться Латвии в развитии экономики, науки, культуры. Выросло благосостояние трудящихся: ныне по производству национального дохода на душу населения Латвийская ССР занимает одно из первых мест в Союзе. У нас изготавливаются современные электропоезда, радиоприемники, телефонные станции, микроавтобусы... Значительны достижения тружеников сельского хозяйства. Перенимать опыт в лучшие латвийские колхозы, агрофирмы приезжают наши друзья из многих регионов страны.

И никогда нельзя забывать о том, что расцвет нашей республики стал возможен лишь в тесном союзе, взаимодействии со всеми братскими республиками. Нынче никто не станет отрицать того, что в успехах, которых мы добились в послевоенные годы, велик вклад наших друзей, поставляющих в Латвию сырье, материалы, электроэнергию, нефтепродукты. Промышленность республики ни дня не может нормально проработать без поставок из других регионов. Да и село получает из союзного фонда больше половины нужного объема комбикормов, практически всю технику, удобрения. В свою очередь от поставок Латвии во многом зависит ритм работы на многочисленных предприятиях страны.

За годы Советской власти в республике смогли ярко проявить свой организаторский, творческий талант сотни, тысячи людей. На всю страну известны имена Героев Социалистического Труда — председателя агрофирмы «Адажи» А. Каулса, хирурга В. Калнберза, председателя рыболовецкого колхоза «Узвара» И. Бумбура. Рядом с ними не менее успешно трудятся представители других национальностей. Своим добросовестным трудом снискали себе заслуженное уважение населения Латвии директора лиепайского завода «Сарканайс металургс» Н. Голодов и Даугавпилсского завода приводных цепей А. Карев...

В творческом, повседневном труде, активном участии в перестроечном процессе обновления общества развивается и крепнет дружба советских людей независимо от их *национальной принадлежности*. У всех у нас одна цель, одно стремление — воплотить в реальность намеченные Коммунистической партией планы перестройки, совершенствовать на ленинских принципах социалистическое общество, наш общий дом.

В ходе перестройки, следуя курсом, намеченным в резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции, предстоит многое сделать и в области совершенствования межнациональных отношений. Будет проводиться конкретная работа по расширению прав союзных республик и в том числе Латвийской ССР, местных Советов. Практическая работа по решению назревших проблем уже началась. Программу преобразований поддерживают самые широкие массы трудящихся республики, на глазах растет общественная активность, желание помочь ходу перестройки, сделать этот процесс необратимым.

Новые, свежие ветры проносятся над древней латышской землей, над землей, народ которой стал ее подлинным хозяином, хозяином своей судьбы в те памятные июльские дни 1940 года.

Э. ЖАГАР.
Кандидат исторических наук.
г. Рига.

АРГАЯШСКИЙ САБАНТУЙ





Аргаяш — районный центр Челябинской области, в котором основное население — татары и башкиры. Именно поэтому с огромным успехом ежегодно проходит здесь национальный фестиваль — сабантуй. Кроме жителей райцентра, на него собираются тысячи гостей из окрестных деревень и районов, делегации Башкирии, Свердловской и Курганской областей. Гостей развлекают концертные бригады, угощают национальными блюдами. Поздним вечером завершается всегда этот красочный праздник.

● Скачки.

● В ритме танца.

Фото Ю. Штрайзента.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

20 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Действующие лица. 9.20 — «Мертвые души». Художественный телефильм. 3-я серия. 10.40, 15.30, 16.55 — Новости. 15.40 — Фильм — детям. «У заставы «Красные камни». 17.00 — Концерт ансамбля песни и танца *Корейской народной армии*. 17.30 — Школа: время перемен. 18.00 — Мультфильм. 18.15 — Умение возвести дом. Передача 2-я. 18.45 — Сегодня в мире. 19.05 — Минуты поэзии. 19.40 — «Мертвые души». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — «Камера смотрит в мир». 22.30 — Всесоюзный фестиваль польской песни.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Концерт оркестра русских народных инструментов. 8.45 — В объективе — животные. «Лисица». Научно-популярный фильм. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 9.35 — Фильм-концерт (Киев). 10.35 — За безопасность движения. 10.40 — Мультфильм. 10.50 — Фильм — детям: «Завещание старого мастера». 2-я серия. 11.55 — *Адресовано человеку*. Документальный телефильм «Есть такое Сельцо...». 12.25, 18.00 — Новости. 12.30 — Художественный телефильм «Польские дороги». 8-я серия. 13.55 — «Дальний Восток». Киножурнал. 14.05 — «Открытая книга». Фильм второй. 2-я серия. 18.15 — Лауреаты Международного конкурса им. П. И. Чайковского. З. Соткилава. 19.15 — Конный спорт. 20.00 — «*Спокойной ночи, малыши!*» 20.15 — Для всех и для каждого. Социальные и экономические проблемы богородских кожевников. 20.45 — «Если хочешь быть здоров». 21.00 — Время. 21.50 — Художественный телефильм «Польские дороги». 8-я серия. 23.15 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Концерт пианиста К. Эльфера (Франция). 22.25 — Это вы можете. 22.55 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 20.50 — Немецкий язык. 20.30 — «Пауки». Научно-популярный телефильм (Таллин). 21.20 — «*Начало личности*». Научно-популярный фильм о формировании личности ребенка. 21.40 — Философские беседы. К обществу реального гуманизма. По материалам XIX Всесоюзной партийной конференции. 22.25 — Великие имена России «Лермонтов». Научно-популярный фильм. 22.50 — Педагогика для всех. Курс первый. Передача 8-я.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.42 — Программа передач. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Человек на земле». Ведущий программы — Н. Визирякин. 23.15 — «Русь моя». Телефильм-концерт. Русские народные песни, романсы исполняет народный артист РСФСР Ю. Марусин.

РАДИО

20 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатель и время». Г. Лисичкин. 10.15 — «Внимание, на старт!» 10.30, 16.00 — Передачи для школьников. 11.15 — Концерт мастеров искусств и музыкальных коллективов Латвии. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «*Перестройке шагать вперед*». Интервью делегатов XIX Всесоюзной партконференции А. Г. Кудрявцева и Л. И. Кулагиной (Красноярский край). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — «Мастера советской прозы». Л. Соболев. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов: Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — Страничка поэзии. В. Коротаев. 15.15 — Музыкальная передача из Софии. 15.45 — «Социалистическая интеграция — в действии». Репортажи со строек в Кривом Роге и Карачаганаке (Казахская ССР) и комментарий Госстроя СССР. 17.15 — «Юность». 18.00 — «Искусство Е. Светланова». 18.40 — «Забота о человеке. Что сделано?» Радиожурнал. 19.45 — Концерт мастеров *искусств и музыкальных* коллективов Литвы. 20.30 — Курсом XIX партконференции. «О демократизации и законности». Комментарий заведующего сектором Института государства и права АН СССР Б. М. Лазарева. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — Взрослым — о детях. «О трудовом воспитании в семье». 22.30 — Стихи *лезгинского поэта Б. Салимова*. Читает автор. 23.05 — «Интервью после концерта». В передаче принимает участие руководитель ансамбля ударных инструментов М. Пекарский. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Ф. Абрамов «Дом». Страницы романа. Передача 3-я. 9.30 — «Говорит Бухарест». Передача из *Социалистической Республики* Румынии. 10.00 — «Юность». 10.45 — В. Соудкова «День депутата». Радиоспектакль по пьесе драматурга ЧССР. 12.00 — Оперетта К. Целлера «Продавец птиц». 14.00 — Л. Фролов «Тракторист». Рассказ. 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — «Сочинения Л. Н. Толстого». «Детство». Передача 7-я. 16.30 — Концерт оркестра *электромузыкальных инструментов* Гостелерадио. 17.00 — Школьникам и учащимся ПТУ: «Читаем вместе». Д. Лондон «Зов предков». Страницы повести. Передача 3-я; «В стране музыкальных волшебников». Передача 2-я. «В детском радиотеатре». В. Тендряков «Ночь после выпуска». 19.30 — С. Алешин «Все остается людям». Спектакль Ленинградского *академического театра* драмы им. А. С. Пушкина. К 75-летию со дня рождения драматурга. 21.40 — Выступает Государственный эстрадный оркестр Армении под управлением К. Орбеляна. 22.15 — На концертах фестиваля «Пражская весна». Обозрение. 23.00 — В. Гроссман «Жизнь и судьба». Заключительная передача. 23.44 — Лирические мелодии.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 20 июля кратковременные грозовые дожди (местами сильные), с порывами ветра при грозе до 15—18 метров в секунду. Днем максимальная температура 25—27 градусов, по области 23—28. 21—22 июля кратковременный дождь, гроза. Ветер юго-восточный, 3—7 метров в секунду, при грозе порывы ветра до 15—18 метров в секунду. Температура ночью 15—20 градусов, днем 24—29 градусов. 21 и 22 июля в Ленинградской области в отдельных районах кратковременные дожди, грозы, температура днем 20—25 градусов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01271 Тип. № 11338.